

REVISTA

Número XV

UMBRAL

I Semestre 2003, San José, Costa Rica



La creación o eternidad del mundo

Una propuesta filosófica

Además:

Los guaymies en Costa Rica

- Estudio de las culturas costarricenses.

Teorías esenciales del liderazgo

- ¿Cómo afecta las instituciones?

I Congreso Nacional de Educación

- Mesas redondas y Conferencias magistrales.

COLEGIO DE LICENCIADOS Y PROFESORES EN LETRAS, FILOSOFÍA, CIENCIAS Y ARTES



UMBRA L

Revista del Colegio de Licenciados
y Profesores en Letras, Filosofía,
Ciencias y Artes

ISSN 1409-1534

Desamparados de Alajuela
Apartado: 8-4880-1000
Teléfonos:
San José: 224-1439 / 234-6803
Fax: (506) 225-2018
Alajuela: 440-4063
Fax: 440-4016
Correo Electrónico:
colypro@racsa.co.cr

Primer Semestre 2003 • N° 15

Revista semestral dedicada
al educador costarricense,
como apoyo a la labor educativa.

Los textos firmados son
responsabilidad de los autores
y no representan necesariamente
el pensamiento del colegio.

©Reservados todos los derechos
Hecho el depósito de Ley.

Producción gráfica e impresión
Lara Segura & Asoc.
(506) 255-0816 / 256-1664



Miembros de la Junta Directiva 2003-2004

M.Sc. Carlos Luis Rojas Porras
Presidente
Licda. Virginia Badilla Murillo
Vicepresidenta
M.Sc. Manuel Antonio Clachar Canales
Tesorero
M.Sc. Olman Ramírez Artavia
Fiscal
Licda. Olga Marta Villalobos Chacón
Secretaria
M.Sc. María de los Ang. Protti Chaves
Prosecretaria
Lic. Olman Bogantes Bogantes
Vocal I
Licda. María del Carmen Ramírez Alpizar
Vocal II
Licda. Ana Cristina Rodríguez Valenciano
Vocal III

CONSEJO EDITOR

Dr. Raymundo Brenes Rosales
Presidente
Lic. Pastor Maita Sanabria
Secretario
Licda. Yamileth Peñaranda B.
Prosecretaria
Dr. José Manuel Ureña C.
Vocal I

Periodista
Guiselly Mora Morales CCP 1338

Introducción

En este número de la revista Umbral nos complace incluir, además de tres excelentes artículos escritos por destacados profesionales incorporados, la transcripción de las mesas redondas y las conferencias magistrales del Primer Congreso Nacional de Educación. Las ponencias las dimos a conocer en una memoria digital, distribuida entre los asistentes al Congreso, y en la página web del Colegio.

Este proceso, que culminó con el encuentro de más de 300 congresistas, lo inició el Consejo Nacional de Rectores (CONARE) y la Comisión de Decanos de Educación 2001, quienes realizaron, ese mismo año, las Jornadas de Reflexión "*Hacia una política educativa nacional*".

Una vez concluidas las jornadas, el Colegio de Licenciados y Profesores se unió al equipo de trabajo con el fin de organizar el Primer Congreso Nacional de Educación.

Criticas y planteamientos revelados en el Informe del Estado de La Nación, en las Jornadas de Reflexión y otras investigaciones realizadas acerca de la calidad educativa sirvieron de base, y a la vez, de material para debatir, reflexionar y presentar nuevas propuestas.

Repitiendo a Castel (citado por Ángel Pérez Gómez) "más que estar hablando de una época de cambios, deberíamos hablar de un cambio de época". Esta conciencia es la que define el papel de las instituciones educativas y su sitio de liderazgo social.

Los ejes temáticos fueron: sociedad y propuesta educativa, reforma educativa en Costa Rica, educación para una vida de calidad, educación y conocimiento, formación de los actores educativos y gestión administrativa y educación.



Sr. Uladislao
Gámez Solano

Contenido

La creación o eternidad del mundo	2
Los guaymies en Costa Rica	13
Teorías esenciales del liderazgo	19
Hacia una política educativa nacional.....	25



Si usted desea escribir artículos para el próximo número de la **Revista Umbral**, envíe el material antes del 30 de octubre del 2003. (Vea las normas de publicación en la página 56).

Las fotografías utilizadas en esta Revista son aportadas por los autores y se usan con fines ilustrativos.



La creación o eternidad del mundo

Dr. Alexis Francisco Sandoval Vásquez
Dr. Víctor Manuel Alvarado Dávila

Resumen

En este artículo se estudia la teoría atómica de la creación del mundo como agregación de átomos, así como la teoría platónica de la formación del mundo, y la posición aristotélica de la eternidad del cosmos. También se analiza la postura agnóstica de Santo Tomás de Aquino sobre la eternidad o no eternidad del universo.



Escuela de Atenas, Grecia.

El asunto de la creación o de la eternidad del mundo, del que se han ocupado una serie de filósofos, científicos y librepensadores destacados, es para algunos un tema que fue resuelto desde hace mucho tiempo, lo que lleva a pensar que en nuestra época no tiene vigencia, puesto que no hay problema que resolver. Pero hay quienes sostienen que aún en la actualidad el asunto persiste insoluble en toda su esencia.

No obstante, será el lector quién decidirá acerca de la vigencia o no del tema que nos ocupa. Por nuestra parte, nos dedicaremos a exponer las teorías más relevantes, dejando entrever nuestra visión en algunas líneas (ya explícita o implícitamente). Posición que estamos seguros el lector notará a lo largo de todo el discurso.

Por ahora nos basta poner en el tapete algunas cuestiones:

1. Si el mundo es creado la pregunta fundamental es de carácter existencial, es decir: ¿Quién creó el mundo?, ¿Existe algún propósito en su creación?.
2. Creación no es sinónimo de Formación. Mientras toda creación supone una intencionalidad que la antecede. La Formación se da por azar.
3. Si el mundo es eterno, Dios, como ciencia autosuficiente, no existe.

El atomismo antiguo

Nace en Grecia en el siglo V a. de C. en la figura de dos grandes pensadores: Leucipo y Demócrito, quienes con una audacia intelectual que todavía hoy nos impresiona, formularon una concepción filosófica que 2.500 años después serviría de base a las más modernas teorías científicas sobre la estructura de la materia" (Lorca; 1988: 143).



El atomismo antiguo tuvo a Platón como su primer detractor. Cicerón nos comenta de las burlas que era objeto Demócrito en la Academia *"porque éste afirmaba la existencia de infinitos mundos"*. No obstante para el filósofo alemán G.W.F. Hegel: "La atomística es la primera filosofía que libera a la investigación natural del deber de buscar un fundamento al universo". (Hegel; 1977: 283).

Dentro de la lógica eleática, el atomismo constituye una especulación filosófica que emerge sobre la asunción del racionalismo físico y la imaginación creadora. La física atomista es una física teórica puramente especulativa; "La estructura atómica constitutiva de la realidad es, en cuanto a tal, no perceptible por los sentidos, aunque algunos doxógrafos hayan intentado, sin fundamento consistente, atribuir a Demócrito la opinión de que admitía la existencia de átomos muy grandes; incluso del tamaño del cosmos. El atomismo antiguo es, por tanto, una concepción metafísica de la naturaleza sin relación alguna con el empirismo moderno. (Lorca; 1988: 146).

Leucipo, contemporáneo de Anaxágoras, fue el primero que fundó las bases del atomismo, sistema físico expuesto por su discípulo Demócrito (460 a. de C). Demócrito, tomando en cuenta lo dicho por Leucipo, quien sostenía la multiplicidad originaria de los seres, los cuales son indivisibles (en oposición a lo que manifestaba Anaxágoras) e infinitos, diferenciándose entre sí por la figura, la posición y el orden; y aceptando así la existencia del vacío, puesto que existe el movimiento eterno; desarrolló estos puntos en un sistema físico, el cual es para muchos el más grandioso que se haya descubierto en la Antigüedad.

El atomismo parte de un vacío infinito y un conglomerado infinito de átomos, los cuales son los elementos del Cosmos. Los átomos (corpúsculos sólidos e indivisibles) se mueven en el espacio por ley natural; en donde los más pesados cuando caen en el vacío, chocan con los más ligeros, provocando así un movimiento rotativo, lo que produce la formación del mundo. El cosmos y la vida no es más que unión y separación de átomos.

Leucipo: Padre del atomismo

Para Leucipo, los mundos se produjeron

cuando muchos cuerpos, a partir de lo infinito se reunieron y confluyeron en un gran vacío. Estos al chocar entre sí, se combinaron y aquellos que tenían figuras semejantes dieron origen a los astros.

Diógenes Laercio, haciendo referencia a la Cosmogonía de Leucipo, afirmaba que: "... los mundos surgen por la caída de los cuerpos en el vacío y por su enlace mutuo, y la naturaleza de los astros deriva del aumento mutuo, y la naturaleza de los astros deriva del aumento según el movimiento" (Poratti; 1986: 244). Cuando Laercio habla de una caída, Alfieri opina que se trata más bien de una penetración, ya que "Esta idea implicaría una noción epicúrea del proceso, en el cual, se atribuye un papel decisivo al peso de los átomos." (Poratti; 1986: 244).

Para Leucipo, la Tierra se formó por la reunión de los cuerpos llevados hasta el centro, en donde por medio de su mutua combinación, "formaron un conglomerado que fue primero húmedo y cenagoso y que luego, secándose y moviéndose junto con el torbellino total se inflamó y constituyó la naturaleza de los astros." (Poratti; 1986: 247).

Para Aecio, "... el mundo se consolidó tomando una forma curva, a causa de que los átomos, gozando de un movimiento imprevisible y azaroso, incesante y velocísimo, confluyeron hacia un mismo lugar, en virtud de tener una gran variedad de figuras y tamaños, donde los mayores y más pesados, reunidos en el mismo lugar, se enlazaron completamente, y los pequeños, redondos, lisos y resbaladizos, se apretujaron hacia arriba en virtud de la reunión de los otros átomos. Como, por una parte, la fuerza que los hacía chocar cesó y el choque ya no los llevó hacia arriba, y por otra parte, no podían descender, se comprimieron en los lugares que pudieron recibirlos. Se quedaron en la periferia y hacia allí se curvó la multitud de los cuerpos. Combinándose entre sí en forma flexionada, dieron origen al cielo." (Poratti; 1986: 248).

Leucipo y demócrito

Para Leucipo y Demócrito, los átomos y el vacío son los que permiten la formación de los mundos y los seres. Aristóteles, en la Metafísica, manifiesta que los átomos caen desde



siempre en el vacío, obedeciendo a una ley causal: **átomos, vacío y movimiento son eternos**. “Esta concepción de la eternidad como infinita sucesión temporal de movimientos y acaecimientos siempre diversos, está ligada, en el atomismo, a la otra concepción de la infinita permanencia de la identidad, que se afirma, mejor aún que en la eternidad del movimiento atómico (el cual existe siempre porque ya existía antes) en la indestructibilidad e inmutabilidad eterna de los átomos, los cuales no admiten variaciones cualitativas, porque son todos cualitativamente idénticos, ni variaciones cuantitativas (disminuciones o aumentos) o de forma, porque son indivisibles” (Cfr. Aquino; 1981: 19). Aquí la idea jónica de la eternidad como tiempo infinitamente extendido es asumida por Demócrito y los atomistas, así como la idea eleática de la eternidad como inmutabilidad.

Cuando Leucipo y Demócrito nos hablan de los mundos, se refieren a la pluralidad o infinitud de estos, los cuales están compuestos por átomos infinitos en número. “Los átomos se desplazan azarosamente en el vacío y se encuentran espontáneamente debido a su impetuoso movimiento desordenado, y se combinan porque, en razón de la variedad de aspectos que presentan, se agregan entre sí; de este modo constituyen el mundo y lo que él contiene o más bien infinitos mundos” (Poratij; 1986: 248).

El postulado de los infinitos mundos, Leucipo y Demócrito lo desprenden consecuentemente de su teoría de la eternidad e infinitud de los átomos, y del vacío infinito en el cual ellos se mueven; por esto, si los átomos y el vacío son infinitos no hay razón para suponer que exista un solo mundo. Pero esta infinidad de mundos que se transforman en otros mundos formados por los mismos átomos son, para Demócrito, idénticos por su especie pero no por su número.

Demócrito: la infinitud de mundos

Para Demócrito, la infinidad de sistemas cósmicos, se distingue por su magnitud y por el estadio de su evolución, donde unos están en vías de formación y otros en vías de destrucción. Hay mundos sin habitantes, sin animales y sin plantas, ya que no existe la humedad necesaria para su alimentación. Hay mundos

sin sol ni luna y hay otros en que el sol y la luna son más grandes que los de nuestro mundo, y también en otros mundos hay más de un sol y una luna. Asimismo, las distancias entre los mundos son desiguales y en algunas partes (del vacío) hay más mundos y en otras, menos.

Demócrito sostiene que el mundo es infinito y que reposa en el vacío y que el universo es infinito puesto que no ha sido modelado por artesano alguno y que además es inmutable.

En lo referente al supuesto determinismo en el sistema de Demócrito, para algunos, hay muchos testimonios que no dejan lugar a dudas, cuando se lee el fragmento original de la obra de Leucipo, el cual indica que: “Nada sucede sin motivo sino todo con razón y por necesidad” y más adelante, Demócrito en su obra nos dice que las causas de los cuerpos que actualmente nacen y se disuelven no han tenido principio alguno sino que, desde tiempo infinito, absolutamente todas las cosas pasadas, presentes y futuras están gobernadas por la necesidad. Según Diógenes Laercio, para Demócrito todo se produce por la necesidad.

Según . Lorca (1988) “se ha de recordar que en el pensamiento griego de la época, no se oponían necesidad y azar y así encontramos en diversos escritores y filósofos la expresión: azar necesario”.

Ahora, en lo que respecta al calificativo de materialismo, Messer promulga que es dudoso pensar que Demócrito concibiera la naturaleza entera como puro mecanismo. Ya que Demócrito no pudo deshacerse por entero de la idea primitiva de que el mundo está animado. Por esto, solamente de una manera restringida, puede llamarse a esta concepción materialismo: “Tampoco encontramos en ella, en toda su pureza, el concepto de una materia completamente inanimada, puramente pasiva, con movimiento tan sólo recibido de fuera; todavía actúa sobre ella la ingenua idea hileloista.” (Messer; 1976: 58).

“Hay mundos sin habitantes, sin animales y sin plantas, ya que no existe la humedad necesaria para su alimentación. Hay mundos sin sol ni luna y hay otros en que el sol y la luna son más grandes que los de nuestro mundo, y también en otros mundos hay más de un sol y una luna”. Demócrito.



Según Aecio, en Leucipo, Demócrito y Epicuro el mundo está animado por una naturaleza irracional, compuesto así por átomos, y no por la providencia. En este sentido tanto Leucipo, Demócrito y Epicuro afirman que: "... el mundo no está animado ni dirigido por la providencia, sino por una naturaleza irracional y está compuesto por átomos." (Porati; 1986: 252)

Platón: el modelo eterno, el demiurgo y el modelo sensible

Antes de hablar de si hay en Platón un primer principio creador del mundo, resulta menester recordar que para este pensador hay dos mundos. uno, que es el mundo de las ideas o del Ser; considerado por este pensador como único real y verdadero, y otro mundo perteneciente al devenir, el cual cataloga de irreal y falso. El primero es objeto de entendimiento, y el segundo de los sentidos. Aquí el mundo que nos interesa es el segundo, y este, vigorosamente es ordenado por el primer principio que aparece en escena: El Demiurgo. El Demiurgo es ordenador del cosmos que repercute a su vez en nuestro mundo. Como las ideas, el mundo sensible ha sido ordenado por el Demiurgo, quien ha proyectado las formas ideales en la preexistente materia caótica.

Platón, en el Timeo, explica el mundo por medio de la dualidad entre un modelo y el mundo visible, en donde puede haber dos modelos opuestos; Uno el que siempre es y jamás deviene; otro el que nunca es y siempre nace y deviene. Estos dos modelos son concebidos como las dos esencias que forman el Alma del Mundo, en donde al integrarse con este, dejan de ser ya simples modelo. Platón denomina al modelo que siempre es con el nombre de modelo eterno y, a veces, indiferentemente como mundo ideal o viviente en sí, o también como "autoviviente o viviente por sí mismo".

Para Timeo, "... este cielo y este mundo que nos rodean pertenece al orden del devenir y la generación, y en consecuencia, ha nacido, ya que es visible y tangible y corpóreo. De su origen, por tanto, debe haber habido otra causa distinta de él". (Gómez; 1974: 266).

En Platón no se plantea la idea de que si el mundo empezó a existir alguna vez, o si por el contrario ha existido desde siempre. "Lo único que podía hacer, como filósofo, era afirmar si-

multáneamente la existencia de algo generado o de algo eterno". (Gómez; 1974: 280).

No obstante para Platón, aparte de los dos modelos, se necesita de un *Artífice* o *Artesano* que sea capaz de construir uno de los dos modelos; él mismo ha de ser causa, y esta causa debe ser activa, eficiente, puesto que tiene un poder de acción capaz de producir movimientos, este *artífice* o *artesano* es: "Dios mismo es quien dirige la marcha de este universo y quien preside sus revoluciones en otras palabras, el mundo es un barco y el artífice divino su piloto" (Cfr. Gómez; 1974: 255), pero este pilotaje no es continuo, ya que el Demiurgo "suele dejar el mundo abandonado a sí mismo y no por corto tiempo el piloto del universo abandona la barra del timón y se retrae tranquilamente a su puesto de observación" (Gómez; 1974: 255). Es de esperar entonces que sin la dirección del piloto divino el mundo vaya muy mal, pero no por siempre, pues "viendo a sus criaturas en tal tempestad, vuelve el divino piloto a tomar el timón de la nave y devuelve al universo su juventud y su inmortalidad". (Gómez; 1974: 255).

En la formación del mundo, produce formas nuevas, pero tales formas son una combinación armónica de elementos preexistentes.

Timeo sostiene que todo lo que deviene necesita de una causa, pues el mundo al moverse, al cambiar, necesita de un artesano y padre de todo. El Demiurgo es la mejor de las causas, pues su obra, llena de sabiduría, siguió un proyecto de bien. Veámoslo en palabras de Timeo: "Todo lo que nace, nace necesariamente por la acción de una causa, pues es imposible que, sea lo que sea, pueda nacer sin causa". (Platón; 1981: 92).

El Demiurgo es un ser inteligente; es inteligencia activa que conoce el modelo eterno, donde a partir de su concepción del modelo (concepción perfecta puesto que él es inteligencia perfecta) realiza el modelo sensible, a imitación de aquél, en tanto se lo permitan los elementos preexistentes. El modelo, del que se inspira el Demiurgo para producir el cos-

Según Aecio, en Leucipo, Demócrito y Epicuro el mundo está animado por una naturaleza irracional, compuesto así por átomos, y no por la providencia.



mos, es también eterno como el *Artífice*. El cosmos es entonces una imagen o un simulacro del modelo eterno. El Demiurgo no pudo haber tomado como modelo un mundo engendrado, pues "ajeno a la envidia, ha querido que todas las cosas naciesen lo más semejantes a él posible". (Platón; 1981: 95).

Partiendo de este último texto algunos intérpretes unifican la causa formal (el modelo) con la causa eficiente (Demiurgo) ya que ambos se identifican como eternos.

El Demiurgo, habiendo formado el Cosmos a semejanza del más bello de los seres inteligibles y de su ser en todo perfecto, ha hecho del Mundo un Viviente único y visible que contiene en su interior a todos los vivientes.

El cosmos es visible y tangible porque es corpóreo. Es visible porque está colmado de fuego y es tangible porque está compuesto de algún sólido (tierra). El Demiurgo, por consiguiente, en su construcción del Cuerpo del mundo empieza por el fuego y la tierra, y más tarde por el aire, y por último con el agua, ya que no es posible que dos términos formen sólo una composición bella, sin contar con un tercero, pues es necesario que, en medio de ellos, haya algún lazo que los vincule a los dos.

Para Platón, el cuerpo del mundo es una entidad tridimensional, en donde la progresión continua que se necesita tiene que ser concebida en dos términos medios; es por esa razón que el Demiurgo colocó el aire y el agua en medio del fuego y la tierra. Siendo el fuego y la tierra los primeros elementos, constituyen, ambos, extremos que el Demiurgo unirá entre sí.

Ahora bien, el lazo más fuerte para unirlos es aquel que resulta de la media geométrica en donde la relación que une el primer término con el segundo término sea la misma que enlace el término medio al otro extremo. Sin embargo, para unir dos sólidos, es necesario dos términos medios que vienen siendo el agua y el aire, siendo la proporción continua la siguiente: *Fuego, Aire = Aire, Agua = Agua, Tierra*. Y es así como Platón "ha unido y modelado un cielo visible y tangible", estableciendo a la vez, la existencia de los cuatro elementos para ligar la estructura del mundo visible y tangible.

Aristóteles: la eternidad del mundo

Tanto Platón como Aristóteles en sus "*Físicas*", pretenden formular una concepción orgánica, en donde se postula un principio racional como organizador del todo, ya se le conozca como "*alma del mundo*" o "*motor inmóvil*". Todos los físicos posteriores tienen siempre algo que ver con ellos, incluso sus contrarios, como Epicuro mismo, ya al tratar de responderles, suponen algunas de sus mismas doctrinas.

El propósito de Aristóteles en *El Cielo* es explicar y hacer comprensible la estructura del proceso natural del universo. Para Aristóteles el mundo está dividido en dos: el mundo sublunar (de la luna a la tierra) y el mundo supralunar o celeste.

Según el Estagirita, la materia de todas las sustancias del mundo sublunar está formada por los cuatro elementos (agua, aire, fuego y tierra) que se mueven naturalmente y tienden a ocupar su lugar natural. Es así como Aristóteles nos da cuenta de la disponibilidad de la materia, de sus elementos al movimiento.

La característica propia del mundo sublunar es el movimiento circular de la multitud de esferas superpuestas que rodean el mundo sublunar. Tales esferas tienen por materia el éter (*ardor coeli*), el cual es inengendrado, incorruptible y divino, en donde su movimiento, a diferencia de los elementos terrestres que se mueven rectilíneamente, es circular.

Ahora, debido a su peculiar materia, los astros se mueven también circular y eternamente. Sin embargo, tal movimiento es gobernado por una ley necesaria causada por el impulso uniforme del Primer Motor que mueve como causa final.

Para Aristóteles, cada astro está animado por un propio motor, y su movimiento circular se debe al Primer Motor, Acto Puro.

En la *Metafísica* afirma que: "La verdadera causa del movimiento del universo todo, tanto de la esfera última como de las anteriores a ella, es un motor inmóvil. Pero esto supone que las cosas movidas por él, los astros, son seres dotados de conciencia, seres divinos, que tienden hacia ese motor inmóvil como causa final,



ya que, por ser este inmóvil, no puede ser causa eficiente del movimiento de los astros y de las esferas". (Álvarez; 1983: 242).

Para Aristóteles, el mundo no es engendrado por Dios; el primer motor inmóvil del que nos habla, es quien posibilita el movimiento. Este motor inmóvil es acto y no potencia, y por ende no deviene, o sea, es inmóvil. El motor inmóvil es Dios, Causa primera del movimiento universal. Él no posee virtud ninguna, él no es más que Acto Puro, Perfección Absoluta.

En Aristóteles no hay creación del mundo; este es increado y eterno. "A diferencia de los filósofos anteriores, Aristóteles considera que el universo no ha tenido un principio temporal; ha sido y será siempre tal y como actualmente lo vemos" (Yarza; 1987: 136).

El primer motor inmóvil es un ente puramente cosmológico. Su misión consiste únicamente en poner en movimiento el Cosmos. (el Dios Aristotélico no es creador del Cosmos) y una vez en movimiento se moverá por su cuenta eternamente sin que Dios jamás intervenga. Mondolfo, en el *Pensamiento Antiguo*, escribe: "Aristóteles dijo que el cosmos es inengendrado e incorruptible y juzgó que era tremenda impiedad la del que pensaba lo contrario". (Mondolfo; 1983: 17).

Al respecto, Angel J. Cappeletti en la introducción a la obra "*La eternidad de mundo*" de Santo Tomás de Aquino (1981) explica: "Así como en Platón las Ideas son eternas porque están fuera del tiempo y el mundo es eterno porque no tiene principio ni fin en su devenir, así también, aunque mucho más clara e inequívocamente, en Aristóteles, el Acto Puro es eterno porque, como plenitud del Ser, como pensamiento del pensamiento, como causa final del Todo, está más allá de cualquier movimiento y de cualquier transcurso temporal, y el mundo es eterno porque ni la materia comenzó a existir o dejará de existir nunca, ni el movimiento mismo de la materia tuvo principio o ha de tener fin en el tiempo." (Aquino; 1981: 24).

El Acto Puro es necesario, como causa final, para que el devenir se dé, y el Mundo en devenir también lo es para demostrar la existencia del acto Puro extratemporal.

Para Aristóteles, si el movimiento no existiera desde la eternidad, las cosas no hubieran sido aptas para ser movidas o para mover; y si el movimiento cesara en algún momento, se daría entonces un cambio que sería posterior al último. Ahora bien; si esto es contradictorio o imposible, entonces el movimiento debe ser sin principio ni fin; y ya que este no pudo haber surgido de la nada, o será eterno o no existirá en absoluto.

En la Física, Aristóteles como señala Angel J. Cappeletti (1981) "El acto puro puede ser motor inmóvil y extratemporal, porque no obra como causa eficiente, sino como causa final. Atrae a sí y mueve de este modo, sin moverse, al primer móvil, el cual no podrá dejar de ser también, en cuanto móvil eterno. El primer móvil moverá, a su vez, a otro, y lo hará también desde siempre, y así sucesivamente..." (En Aquino; 1981: 24).

También afirma que para Aristóteles, el mundo es coeterno con Dios, aunque la eternidad del uno contenga el carácter de un ilimitado transcurso y la del otro la de un eterno presente, de tal modo, que el transcurso infinito no puede existir sin el eterno presente, ni el eterno presente concebirse sino por el transcurso infinito.

Una de las críticas más significativas que lanza

Aristóteles al atomismo antiguo es aquella que se refiere al movimiento natural en los átomos.

Por lo general, se considera que Demócrito no reconoció un movimiento hacia abajo en los átomos al no distinguir en ellos el peso. La crítica aristotélica se dirige a la ausencia de un movimiento natural de los átomos. Para Kirk y Raven (1969) el verdadero problema, hablando en términos filosóficos, radica en saber si los átomos y el vacío existieron siempre; si aceptamos su existencia desde siempre, se puede aceptar también que siempre tuvieron mutua interacción.

La crítica aristotélica, al respecto, tuvo una importante influencia en el atomismo posterior a Demócrito, el cual no pudo dejar de ignorar la

En la *Metafísica* afirma que:

"La verdadera causa del movimiento del universo todo, tanto de la esfera última como de las anteriores a ella, es un motor inmóvil".



exigencia de un movimiento "natural" en los átomos; esta exigencia nunca se le presentó a Demócrito; fue Epicuro, quien bajo la misma influencia del crítico (Aristóteles) le dio respuesta a este.

Epicuro: la creación del mundo como agregado de átomos

La modificación de Epicuro, del atomismo antiguo, lo hace ver como el primer gran revolucionario del atomismo; incluso poderemos dividir el atomismo en antes de Epicuro y después de él, pero esto gracias a la crítica Aristotélica del peso y de la ausencia de un movimiento natural en los átomos. "La modificación de Epicuro, es decir, la introducción del peso, es radicalmente aristotélica, puesto que, partiendo de la eternidad del movimiento de los átomos - postulado ya admitido por Demócrito - interioriza el movimiento en el átomo y responde así a la crítica del Estagirita." (Lorca; 1988: 26).

Para Epicuro, el movimiento se demuestra por la experiencia sensible que implica, así la, existencia del vacío. Los átomos tienen un movimiento continuo y eterno.

Las únicas cualidades de los átomos son la forma, el peso y el tamaño. En los átomos no existe cambio alguno y posible, ya que es necesario que en la disolución de los compuestos subsista algo sólido e indestructible.

Epicuro, a pesar de aceptar los cambios y la división de la materia, sostiene que el límite de esta es el átomo. En el vacío los átomos, pesados o ligeros, tienen la misma velocidad, o sea, son *equiveloces*, pues no hay diferencia de velocidad entre el movimiento hacia arriba, hacia el lado o hacia abajo. El átomo se desplaza con la rapidez del pensamiento.

Para Epicuro nada nace de la nada y nada se disuelve en la nada, ya que no hay nada fuera del universo que pueda penetrar en él y producir un cambio, ya que aquél es eterno e inalterable. El universo está constituido de cuerpos y de vacío. "Epicuro explica toda la realidad sirviéndose de los átomos y el vacío. Los átomos serían los elementos originarios e indivisibles, de cuya unión procede toda generación y cuya separación origina la corrup-

ción." (Yarza; 1987: 190) Los átomos tienen un movimiento continuo y eterno y se mueven a una velocidad igual en el vacío. Entre las cualidades de los átomos están la forma, el tamaño y el peso; y aunque se ha discutido si explícitamente Demócrito admitía el peso en los átomos, "la idea del movimiento natural de los átomos de arriba abajo (aunque no en sentido absoluto) debido al peso es original en Epicuro, por influencia de la física de Aristóteles." (Lorca; 1988: 149).

Epicuro no admite el movimiento como los antiguos atomistas, sino más bien, como un movimiento de caída hacia abajo en el vacío infinito.

En el atomismo de Epicuro no existe creación absoluta, pues "*nada nace de la nada*", o como bien dijo Lucrecio, nada se ha creado jamás de la nada por el efecto de un poder divino. Además, no existe destrucción absoluta, pues si lo que desaparece se redujera a la nada, ya habrían perecido todas las cosas. La naturaleza diluye cada cuerpo en sus elementos pero no lo destruye hasta la aniquilación. Para Epicuro como afirma Angel J. Cappeletti, el universo es eterno, inalterable e infinito, pues los átomos y el vacío existen desde toda la eternidad; el universo ha sido siempre lo mismo que es ahora y será lo mismo por toda la eternidad. Para Epicuro y su escuela, como antes para Demócrito y los atomistas, "... si no los mundos en cuanto a tales, por lo menos son eternos sus elementos constitutivos (átomos y vacío) que ni tuvieron comienzo ni tendrán fin en el tiempo." (Aquino; 1981: 24).

Para Epicuro, la formación del mundo es debido al movimiento de átomos infinitos en el infinito vacío. Los átomos, por su peso, caen en el vacío; cierto, pero como en el vacío todos los cuerpos caen con la misma velocidad (aspecto que ya había recalcado Aristóteles contra Demócrito) es imposible el encuentro entre los átomos; para que los cuerpos se formen es menester que cada átomo posea intrínsecamente una espontaneidad por la que se pueda desviar de la línea recta con una pequeña declinación o inclinación (clinamen); así se produce la formación del Universo. "En esa caída los átomos están sometidos a posibles desviaciones casuales y fortuitas que provocan la agregación de átomos diversos,



generando los cuerpos y compuestos de todo tipo. (Yarza; 1987: 190).

Gracias al choque de los átomos se producen en el espacio innumerables mundos, separados por intersticios vacíos. Según Lucrecio, la ligera desviación de los átomos en su caída hace posible la actividad de la naturaleza, pues de otro modo aquellos no se encontrarían y no se produciría el choque de unos con otros. Para Lucrecio, el *clinamen* constituye un principio materialista, porque si aquél no se produjera, la naturaleza nunca hubiera creado nada. (Lorca; 1988: 166) Carlos Marx, en su tesis doctoral, afirmó lo siguiente: "Lucrecio es el único de todos los antiguos que comprendió la física de Epicuro." (Lorca; 1988 166).

Lucrecio: el *clinamen*

Es Lucrecio el último representante del atomismo primitivo de Leucipo, del atomismo original de Demócrito y del atomismo reconstruido de Epicuro. En otras palabras, es Lucrecio el último heredero del atomismo antiguo.

Lucrecio, en el *Libro V de Rerum Natura*, sigue los pasos de los atomistas anteriores, quienes negaban la divinidad como agente creador del mundo; Lucrecio exclama: "La naturaleza no ha sido de ningún modo aparejada para nosotros por poder divino; de tantas imperfecciones permanece llena." (Lucrecio; 1958: 175).

En el libro I rechaza toda idea de creación "*ex nihilo*", siguiendo los pasos de su maestro Epicuro. Luego Lucrecio procede a explicar el movimiento de los átomos en el vacío, porque si no existiese un lugar y espacio que llamamos vacío, los cuerpos no podrían estar quietos ni moverse hacia alguna parte. "los cuerpos son en parte los elementos de las cosas y en parte lo resultante de la asociación de los principios." (Lucrecio; 1958: 33) Y todo lo que es elemento de las cosas, es indestructible, ninguna cosa puede extinguirlos ya que prevalece en definitiva por un sólido cuerpo. Pareciera, nos dice Leucipo, que no hay nada sólido en las cosas porque la directa razón y la naturaleza de las cosas lo constriñe; sin embargo son de cuerpo sólido y eterno los que enseñamos ser gérmenes de las cosas y elementos, de los cuales está formado todo el actual conjunto de cosas. En el libro V, Lucre-

cio afirma que la Naturaleza del Mundo no es de cuerpo sólido, porque en ellas está mezclado el vacío, ni "tampoco es como el vacío, ni faltan cuerpos que acaso puedan, suscitándose de lo infinito, demoler en formidable torbellino este mundo o acarrear cualquier otro desastre, ni escasea además la condición de lugar y espacio de lo insondable donde las murallas del mundo puedan disipar o perecer empujadas por cualquiera otra fuerza." (Lucrecio; 1958: 180).

Cuando Lucrecio nos habla de la creación del mundo como agregación de átomos, sobresalen los conceptos de espacio, vacío, peso (asumiendo la posición epicúrea después de la crítica aristotélica), *clinamen*, choques, etc.

Analicemos más detenidamente la concepción Lucreciana de la creación del mundo como agregación de átomos.

En la naturaleza, el vacío y lo corpóreo se limitan mutuamente, asegurando continuamente la infinitud del cosmos. El universo se extiende sin límites porque de no ser así, nada podría subsistir a la duración de un instante, puesto que el caudal de la materia, despartado en su agrupación, sería llevado y disuelto por el gran vacío.

Lucrecio, cuando se refiere al peso de los átomos, manifiesta que estos, aún con pesos desiguales, deben ser

llevados con igualdad en el vacío inerte. Nunca podrán, por tanto, los cuerpos más graves, caer de arriba por sobre los más leves, ni generar de por sí choques que modifiquen los movimientos por los cuales efectúe la naturaleza de las cosas. Sin embargo, más adelante percibimos una cierta contradicción cuando dice que en el vacío "Los cuerpos perseveraron por su peso en agitarse vivamente y en juntarse de todas maneras y ensayar cuantas combinaciones pudieran ocasionar congregados entre sí ..." (Lucrecio; 1958: 182). "Los que repentinamente son acarreados constituyen a menudo los cimientos de los grandes cuerpos de la tierra, el mar, y el cielo y la raza de los vivientes." (Lucrecio; 1958: 182) Más adelante prosigue explicando cómo comenza-

En el atomismo de Epicuro no existe creación absoluta, pues "*nada nace de la nada*", o como bien dijo Lucrecio, nada se ha creado jamás de la nada por el efecto de un poder divino.



ron en seguida a dispersarse las partes, adhiriéndose las cosas iguales con sus iguales separando el mundo, repartiéndolo en secciones y disponiéndolo en grandes divisiones, o sea, segregando también los limpios y apartados fuegos del éter: "... en efecto al principio, los varios cuerpos primitivos de la tierra, como eran pesados y enredosos, concurrían al centro y ocupaban todos el más bajos asiento; y cuanto más enredados unos con otros se apretaban, tanto más exprimían lo que produjo el mar, las estrellas, el sol y la luna y el redinto del vasto mundo." (Lucrecio; 1958: 182).

En la explicación Lucreciana del movimiento de los átomos, la novedad principal se encuentra en la desviación o clinamen de la línea recta, que permite romper el determinismo democríteo. Al respecto Lucrecio manifiesta que: "Los cuerpos primitivos han necesitado inclinarse, pero cosa mínima no más, por que no parezca que inventamos movimientos - dice - oblicuos que refute la realidad." (Lucrecio; 1958: 182) Más adelante en el mismo libro señala que: "... en los gérmenes resulta necesario admitir otra causa de movimientos, fuera de los choques y la pesantez, por lo cual tenemos esa facultad innata, pues vemos que de la nada nada puede ser hecho" (Lucrecio; 1958: 182). Así mismo podemos observar que para este pensador existe un pequeñísimo desvío de los principios (*Clinamen*) en un lugar no determinado y en un tiempo. Este ínfimo desvío es suficiente para que se alteren las direcciones -en línea recta- de los cuerpos que caen en derredor, iniciando así el proceso de formación de los compuestos e incluso del cosmos completo. Esto es evidente ya que los cuerpos, por causa del *clinamen*, chocan y se reúnen al no caer en rectas paralelas. Con respecto a la introducción del *clinamen* en el atomismo de Lucrecio, algunos estudiosos de su obra resaltan que: "... la aceptación de esta declinación, producto del azar, supone una renuncia, aunque no lo parezca así, al primer principio de la física: en *"nihilum nihil"*, puesto que supone que cualquier otra cosa podría haber sucedido y no tenemos ningún tipo de evidencia de ello, ya sensual, ya racional." (Fallas; 1993: 234).

Tanto para Lucrecio como para Epicuro, el azar es el único agente activo en el universo y la verdadera causa de todas las cosas. Por

medio del *clinamen* los cuerpos chocan formando posteriormente el mundo; pero el *clinamen* es posible sólo mediante el azar. La declinación casi ínfima es producto del azar. Como indeterminación espacio - temporal, el *clinamen* es producto del azar, ya que sin el clinamen no hay creación del mundo como agregación de átomos: "Ante tal configuración, es el azar la verdadera causa de todas las cosas, es el único agente que actúa en el universo." (Fallas; 1993: 234).

Santo Tomás de Aquino: la creación del mundo desde la eternidad

Resulta interesante destacar el salto de la concepción griega (intelectualista) de un primer principio a la concepción cristiana (espiritualista). Para Marlasca (1985), con posterioridad al encuentro conflictivo de la cultura griega con la religión cristiana se fue imponiendo la idea y la forma rigurosa de una creación *"ex nihilo"*.

Tal idea parece implicar que el mundo se crea en el tiempo *"In principio creavit Deus coelum et terram"*; o al menos que el tiempo es con-creado o comienza a existir con el mundo, de tal forma que tanto el mundo como el tiempo son limitados en cuanto que han tenido un inicio. (Marlasca; 1985: 171).

En el cristianismo, el principio creador del mundo (*Dios*) no es considerado como principio cosmológico, como ley del mundo físico, sino más bien como Persona, que por su amor infinito engendra el mundo y todos los seres que lo habitan. El principio del mundo es para el cristianismo el amor de Dios, quien crea el mundo de la nada, sin echar mano de ningún elemento primitivo (los cuatro elementos) o de las *"semillas"* (átomos). La materia ha sido creada por Dios y por consiguiente la materia no es, la como se concibe en el pensamiento antiguo el origen o el principio eterno de todo.

Para el cristianismo, Dios ha creado el Mundo por Amor, y por su infinito amor lo conserva en su existencia, no obstante San Agustín rechaza la concepción platónica de que el mundo hay sido construido por el Demiurgo, discrepando también de la concepción neoplatónica de que sea emanación de Dios. Recordemos



que el Demiurgo presupone una materia eterna y la emanación identifica la naturaleza del mundo con Dios. Por su lado, acepta y asume la concepción cristiana de creación, esto es, el mundo ha sido creado por Dios de la nada.

En el Génesis 1,1 encontramos que Dios creó al principio el cielo y la tierra, y esto lo asume San Agustín tal y como está en las Sagradas Escrituras.

Para San Agustín, "... el mundo no puede tener más que dos orígenes: o bien Dios lo crea de la nada o lo saca de su propia substancia. Admitir esta última hipótesis, es admitir que una parte de la substancia divina puede volverse finita, mudable, sometida a los cambios de toda clase y aún a las destrucciones que las partes del universo padecen. Si tal suposición es contradictoria, sólo que Dios haya creado al universo de la nada." (Cappeletti, en Aquino; 1981: 28).

Para San Buenaventura (principal exponente de la Escuela Franciscana) en cambio, "la totalidad de la estructura del mundo ha sido producida desde el tiempo *ex tempore* y de la nada de *nihilo* por un único principio primero, sólo y supremo, cuyo poder, aunque es sin medida, dispuso todas las cosas con un determinado peso, número y medida. (Cappeletti; en Aquino: 28).

Buenaventura sostiene que se puede demostrar racionalmente el comienzo del mundo; y Santo Tomás en oposición a San Buenaventura sostiene lo contrario.

Para Santo Tomás de Aquino, no se puede demostrar racionalmente que la creación del mundo no sea eterna, y no sostiene que la razón demuestre la eternidad del mundo, sino más bien, que no se puede demostrar lo contrario, pues una vez admitida la creación, es igualmente posible para la razón pensarla como temporal y pensarla como ilimitada en su duración. (Cfr. Aquino; 1981: 35).

Santo Tomás de Aquino se opone a la opinión de ciertos filósofos que afirman erróneamente que el mundo no existió desde la eternidad (opinión de los Averroístas, quienes se fundamentan en la Sagrada Escritura: Génesis, 1 sgs).

Santo Tomás de Aquino también se enfrenta a la posición de los antiguos atomistas, como Demócrito y Epicuro, oponiéndose a ellos radicalmente, al afirmar que: "... si se entiende que podría haber existido (el mundo) aparte de Dios, de modo que pudiera existir algo eterno aparte de Él no hecho por Él, se trata de un abominable error no sólo en la fe, sino también entre los filósofos." (Aquino; 1981: 43).

Ahora bien, Santo Tomás de Aquino, partiendo de la posibilidad de que el mundo existió desde siempre y sin embargo fue causado por Dios, nos indica que esta opinión hay que matizarla, pues no se puede decir que Dios no podría haber hecho eso, pues se estaría dudando del poder divino, cosa que Santo Tomás de Aquino no hace: "Dios pudo hacer algo que haya existido desde siempre, teniendo en cuenta su infinito poder." (Aquino; 1981: 44) Pero resta averiguar -nos dice- si es posible que se haga algo que haya existido desde siempre.

Para Santo Tomás de Aquino, el mundo tuvo comienzo en el tiempo, a pesar de que pudo haber existido desde siempre: "Sabemos por la fe que el mundo tuvo un comienzo. Pero no es imposible, es decir, no resulta contrario a la razón, que haya sido creado desde siempre." (Aquino; 1981: 35) Según este pensador, es evidente que el mundo comenzó en el tiempo, y este no pudo ni puede de ninguna manera existir sin la acción causal de Dios.

Para Cappeletti (Aquino; 1981) la idea de una creación del mundo *ex nihilo*, es enteramente ajena al pensamiento griego, y no sólo al pensamiento filosófico, que en algunos casos (Parménides) extrema el principio de *ex nihilo nihil* hasta negar cualquier clase de cambio, sino también al mito y a la religión popular.

Conclusión

Lo común entre todas estas teorías referente a la creación del mundo como agregación de átomos, formación del cosmos (Platón), eternidad del mundo (Aristóteles) y creación del mundo (Santo Tomás de Aquino), es que se hace presente el tema de lo eterno, aunque en diferentes esferas. Para los atomistas, las semillas o átomos son eternos; para Platón, así como el Demiurgo es eterno, también lo es el



modelo que emplea para crear el "modelo sensible". En Aristóteles el mundo es eterno, y en Santo Tomas de Aquino Dios, que es eterno, es creador del mundo desde la eternidad.

En realidad, si queremos demostrar si el Cosmos es eterno o no lo es, hemos de manifestar que ni siquiera hoy en día esto puede ser probado científicamente. Ahora, si somos consecuentes con la divagación filosófica, diremos junto con Santo Tomas de Aquino que no hay razones apodícticas o necesarias ni para afirmar la eternidad del mundo ni para sostener lo contrario; a lo sumo podremos admitir la posibilidad de que el mundo sea eterno, pero no que sea hecho y necesariamente eterno, y esto tomando en cuenta los últimos descubrimientos científicos que demuestran que hubo un inicio en lo que conocemos por evolución.

A pesar de todo lo dicho, no resistimos la tentación de abogar por un universo infinito, en donde hay infinidad de mundos, creyendo que estos mundos han sido formados por átomos sin ninguna intervención divina, negando así cualquier finalidad, y que después de este universo hubo y habrá otro hasta el infinito; apoyar la tesis de que hubo un punto de partida en lo que hoy creemos conocer como evolución. El Cosmos es eterno; el Universo es indefinido y el Mundo limitado. Estas distinciones que hoy hacemos, serían el resultado de otro ensayo, recordando con modestia, que no son más que también simples y llanas divagaciones no demostrables absolutamente.

En nuestra posición se entrevé que no nos podemos desembarazar de las opiniones de estos grandes teóricos. Eso es inevitable.

Nota

La corrección filológica del presente artículo estuvo a cargo Profesor Mainor González Calvo, Filólogo del Departamento de Artes, Filosofía y Letras de la Sede de Guanacaste. Universidad de Costa Rica y de la Universidad Estatal a Distancia.

Bibliografía

- ALVAREZ, Francisco 1983. *Una Historia del Pensamiento Antiguo*. Editorial de la Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica.
- AQUINO, Santo Tomás de (Introducción de Angel J. Cappeletti) 1981. *Sobre la Eternidad del Mundo*; Aguilar, Buenos Aires.
- ARISTÓTELES 1980. *Metafísica*. Espasa-Calpe, S.A.
- FALLAS, Luis 1993. *Notas sobre la Física Epicúrea*. En: Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica. XXXI (76), San José.
- GOMEZ, Antonio 1974. *Platón. Los Seis Grandes Temas de su Filosofía*. Fondo de Cultura Económica, México.
- HEGEL, G.W.F. 1977. *Lecciones sobre la Historia de la Filosofía*; Fondo de Cultura Económica, México.
- KIERK y RAVEN 1969. *Los Filósofos Presocráticos*. Gredos, Madrid.
- KRANZ, W 1962. *Historia de la Filosofía*. Tomo III. UTEHA, México.
- LEGIDO, Marcelino 1964. *Bien, Dios, Hombre. Estudio Sobre el Pensamiento Griego*. Salamanca, España.
- LORCA, Andrés 1988. *Átomos, Hombres y Dioses*. Estudios de Filosofía Griega. Tecnos, Madrid.
- LUCRECIO 1958. *De la Naturaleza de las Cosas*. Caracas, Venezuela.
- MARLASCA, Antonio 1985. *La Eternidad del Mundo: Un Capítulo de Filosofía Medieval*. En: Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica. XXIII, San José.
- MESSER, Augusto 1976. *Filosofía Antigua y Medieval*. Espasa-Calpe, Buenos Aires.
- MONDOLFO, Rodolfo 1983. *Pensamiento Antiguo*. Tomo I. Losada, Buenos Aires.
- PLATON 1981. *Timeo*. Aguilar, Buenos Aires.
- PORATTI, Armando 1986. *Los Filósofos Presocráticos*. Gredos, Madrid.
- REY, Abel 1961. *La Madurez del Pensamiento Científico en Grecia*. UTEHA, México.
- RIVAUD, Albert 1962. *Historia de la Filosofía. (Desde los Orígenes hasta la Escolástica)*. Tomo I. Kapelusz, Buenos Aires.
- ROBIN, León 1956. *El Pensamiento Griego y los Orígenes del Espíritu Científico*. UTEHA, México.
- SCIACCA, Michele Federico 1966. *Historia de la Filosofía*. L. Miracle, Barcelona.
- STEENBERGHEN, Fernand Van 1957. *Ontología*. Gredos, Madrid.
- YARZA Iñaki 1987. *Historia de la Filosofía Antigua*. Ediciones Universidad de Navarra, S.A. Pamplona.
- ZELLER, Eduard 1968. *Fundamentos de la Filosofía*. Siglo Veinte, Buenos Aires.



Los guaymíes de Costa Rica

Lic. Pedro Vargas Pérez

Resumen

El estudio de las culturas indígenas costarricenses se ha visto enriquecido gracias al aporte de la antropología, la etnología y la lingüística. De los ocho grupos indígenas de Costa Rica, este artículo se centra en mencionar varios aspectos culturales del grupo guaymí, habitantes de la zona sur del país, quienes obtuvieron la nacionalidad costarricense en el año de 1993. También se llama la atención sobre la situación de marginación, explotación y abandono en que se encuentran estos nuevos costarricenses, situación que tampoco es ajena al resto de nuestras comunidades indígenas.

El desconocer la cultura de las diferentes comunidades indígenas del país ha sido una constante en la educación costarricense hasta hace pocos años. Gracias al aporte de la antropología, la etnología y la lingüística se ha logrado desarrollar una nueva actitud hacia estas culturas. Los grupos indígenas se han visto ahora formando parte de nuestra diversidad cultural y étnica.

En nuestro país se definen actualmente ocho grupos indígenas con una población aproximada de 25.000 personas ubicadas en reservas indígenas que cubren 320.888 hectáreas. Estos grupos son los cabécares, los bribris, los guaymíes, los borucas, los malekus, los terribes, los huetares y los chorotegas. La mayor concentración de nuestros indígenas y/o sus descendientes se ubica en la parte sur del país, en las vertientes atlántica y pacífica de la cordillera de Talamanca.

En menor número y más dispersos encontramos en la región norte del país a los chorotegas de Matambú en la provincia de Guanacaste y a los malekus en las llanuras de Guatuso, provincia de Alajuela. En la región central del país encontramos a los huetares en los cantones de Mora y Puriscal, provincia de San José. Suplemento al Instante (2001).

El presente trabajo tiene como fin mencionar aspectos de la cultura guaymí tomados de distintas fuentes y a la vez llamar la atención sobre su situación socio-económica, de salud, de educación, y de su status jurídico.

El aporte del autor es centralizar estos aspectos al área de los guaymíes que habitan en los cantones de Corredores, Golfito y Coto Brus ubicados en la zona sur del país.

Localización

Este grupo indígena tiene su origen en un movimiento migratorio de Panamá hacia la zona



La riqueza pictórica de los trajes de la mujer guaymí tiene relación con una creencia milenaria: descienden de una doncella que se vestía con colores alegres. Foto cortesía del autor.

fronteriza sur de Costa Rica desde hace unos cincuenta años. Contrapunto (1994). En esta región aproximadamente 3.000 guaymíes o ngâbes -como ellos mismos se llaman- viven en cuatro reservas indígenas: Coto Brus o Guaymí, Abrojos de Montezuma, Conte-Burica y Osa. También existe un asentamiento llamado Altos de San Antonio cerca de Paso Canoas.

Aspectos lingüísticos

Los guaymíes de Costa Rica hablan el guaymí movere que pertenece al grupo dorasque-guaymí de la familia de las lenguas chibcha, de acuerdo con Constenla, (1985). A este grupo pertenece también la lengua bocotá hablada en las provincias panameñas de Bocas del Toro y Veraguas y en algunos sectores del este de Chiriquí por los denominados guaymíes sabaneros. El que la lengua guaymí pertenezca a la familia chibcha la hace compartir su origen con otras cinco lenguas indígenas que sobreviven en Costa Rica: el bribri, el cabécar, el guatuso, el térraba y el boruca.



En relación con los dialectos guaymíes existe divergencia en cuanto a su número y nombres. Cabrera (1981) en su trabajo final de graduación menciona que los hablantes nativos hablan de la existencia de dos dialectos: el sabanero y el nobere.

Este último nombre deriva de la palabra /ηo-be/ que significa indio. Sin embargo se debe aclarar que el sabanero corresponde a un grupo de influencia cultural guaymí pero que habla la lengua bocotá. Un detalle etnolingüístico digno de ser mencionado es que algunos indígenas se enorgullecen de hablar tres "palabras" (lenguas), el guaymí, el bocotá y el español. En cambio, dicen, que los "sulia" (blancos) sólo hablan español.

Abarca (1984) en su tesis sobre el guaymí move(re) sigue la clasificación dialectal propuesta por Young en 1971. El propone que el grupo guaymí se divide en dos lenguas: el **murire**, con dos dialectos, el bukueta y el murire, hablado por los guaymíes del este de Panamá y el **ngawbere**, con los dialectos move-re y ngawbere, que hablan los guaymíes del oeste de Panamá- en Chiriquí y Bocas del Toro provincias fronterizas con nuestro país.

Se considera que en nuestro país existen unos 3000 habitantes del guaymí move-re y en Panamá unas 52.000 personas. Los hablantes del bocotá suman en total unos 1.500 individuos.

Relaciones etnológicas

Generalidades

Entre los varios aspectos de la cultura guaymí que se mencionan a continuación, merecen destacarse tres que le dan un sentido de unidad cultural a la comunidad guaymí: la unidad familiar, la unidad racial y la unidad política-religiosa.

Unidad familiar

La familia constituye la base social, conviviendo todos bajo un mismo techo y todos trabajando en el campo, hombres y mujeres.

Unidad racial

Mantiene el principio de conservación racial al unirse maritalmente en exclusiva entre ellos, impidiendo de esta manera la transculturización. Dicen que los hijos deben ser de "guaymíes legítimos". Villalobos (2001).

Unidad político-religiosa

El cacique representa la autoridad político-religiosa. Su poder es dirigido por un dios invisible con el que se comunica. Es elegido por la comunidad y debe velar por la integración del grupo étnico y por el respeto de los deberes y derechos individuales y colectivos.

Relaciones familiares

Los guaymíes no se casan. Cuando una pareja decide unirse, aparte de que se quieran, el hombre debe hablar con el padre de la mujer y que éste de su visto bueno.

Es requisito fundamental que la mujer tenga trece años cumplidos. También existe entre los guaymíes la práctica de la poligamia en la que el hombre adquiere un grado de compromiso muy fuerte para con sus mujeres. Este principio es aceptado y respetado por toda la comunidad.

Alimentación

Sus principales productos agrícolas son el maíz, frijoles, cacao, arroz, plátano, pejibaye, yuca, papa y pequeñas parcelas de café. Además crían cerdos, aves, cazan y pescan. Suplemento al Instante (2001).

Vestimenta

La riqueza pictórica de los trajes de la mujer guaymí tiene relación con una creencia milenaria: descienden de una doncella, que era reina de las culebras, la cual existió al principio de la creación y se vestía con colores alegres como el rojo, el azul, el naranja, el amarillo y el verde. Son colores llamativos y vistosos usados en figuras geométricas romboidales y en varios tamaños. Las mujeres guaymíes o ngâbes son las únicas mujeres indígenas del país que mantienen sus vestidos típicos. Suplemento al Instante (2001). Según Cordero (1994), las mujeres usan los vestidos flojos a media pierna lo que les permite movilidad para sembrar y cosechar los productos que consumen y venden.

La riqueza pictórica de los trajes de la mujer guaymí tiene relación con una creencia milenaria: descienden de una doncella, que era reina de las culebras, la cual existió al principio de la creación y se vestía con colores alegres como el rojo, el azul, el naranja, el amarillo y el verde.



Vivienda

Las viviendas se encuentran dispersas y distantes entre sí como es lo común. Cada familia vive en su parcela. Construyen sus ranchos a nivel de suelo con techo de hoja de palma, de forma rectangular y armazón de madera. A veces construyen dos viviendas, una para la época lluviosa en sitios altos. Suplemento al Instante (2002).

Dentro de la casa existen espacios amplios usados principalmente como dormitorios, mientras que los lugares para cocinar se ubican fuera de la vivienda. También la letrina y el pozo de agua se ubican aparte del rancho. Suplemento al Instante (2001).

Con respecto a trastos y utensilios, utilizan calabazas o jícaras para guardar y transportar líquidos, lo mismo que ollas de hierro y de aluminio para cocinar. También hacen uso de jarras y comales. Usan cucharas o la mano para comer grandes cantidades de arroz, su alimento básico. Los alimentos los guardan en bolsos hechos de fibras naturales llamadas "krá" o chacras. Tenorio (1988).

Lamentablemente, por influencia de la cultura dominante, utilizan vasos plásticos y botellas desechables que provocan la contaminación de su medio ambiente.

Bailes y fiestas

Practican como costumbre bailes y fiestas grandes una vez al año o bien en ocasiones especiales. La balsería es su máxima expresión, sus significados son varios: amistad, rivalidad, competencia y otros; para ello toman chicha, hacen comidas, utilizan varillas de balsa para competir en grupos o solos, unos frente a otros, utilizan trajes, se pintan la cara y usan plumas en la cabeza.

El objeto es golpear al contrincante en el tobillo y se producen grandes heridas, en espera el ganador de posesión de mujeres, quienes participan como observadoras. Suplemento Al Instante (2002).

Economía

La mayoría de la población guaymí se dedica a la agricultura de subsistencia y a la cría de aves y cerdos. Sin embargo sus ingresos

económicos anuales dependen básicamente de la producción de sus cosechas. Esta actividad, que es primordialmente familiar, está amenazada hoy en día por las dificultades de la comercialización - participación de intermediarios -, la baja productividad de la tierra, la dependencia de agroquímicos y semillas y por la dificultad del acceso y transporte. Villalobos (2001).

Artesanía

Los indígenas utilizan los recursos naturales disponibles para la confección de artículos artesanales como instrumentos musicales, hamacas, bolsas o chacras, sombreros, adornos, pipas, arcos y flechas, además de pinturas de fibra de mastate.

Estos artículos son confeccionados con fibras y tintes naturales y colorantes vegetales. Suplemento Al Instante (2001).

Religión

Los guaymíes creen en un Dios propio Nubu quien es responsable de las buenas cosechas, de la salud, de la cacería, de la pesca y del trabajo. Los espíritus del mal son los responsables de las enfermedades, de las plagas, el mal tiempo y las catástrofes naturales.

Practican el *mamachi* o *mamandú*, culto con muchos seguidores, que nace de la aparición de una virgen a un indígena. Es una forma de sincretismo religioso entre la creencia cristiana y la guaymí. Se le reza a la Virgen María y se toma cacao durante el culto. Suplemento al Instante (2001).

Es digno de mencionar que el principal líder de la comunidad, el cacique, posee un poder dirigido por un dios invisible con el que se comunica. A las chamanes o "médicos brujos" que tienen poderes sobrenaturales para curar los llaman "sukias".

Se debe señalar también que pese al embate evangelizador de las iglesias cristianas y de la fe bahai, los miembros de la comunidad guaymí mantienen sus creencias filosóficas y cosmogónicas referentes al nacimiento, muerte, pubertad, matrimonio y sobre la influencia de

Los guaymíes creen en un Dios propio Nubu quien es responsable de las buenas cosechas, de la salud, de la cacería, de la pesca y del trabajo.



los fenómenos naturales en la vida del individuo. Por ejemplo no aceptan el bautizo por la iglesia católica, pero van a una comunidad panameña guaymí para hacerlo a su manera, así como tampoco tienen una edad para ello. También, no ven el matrimonio como un vínculo religioso o civil. Cordero (1994).

El mundo mágico de los guaymíes

A través de los ojos de doña María Moctezuma Bejarano de 82 años, una abuela guaymí, conoceremos su historia y la de los suyos, según narración de Umaña (1997).

De su origen, ella habla de "divinos y de hombres-conejo, de personas con batas blancas largas y alas como de gallina que bajaron derecho de arriba". Cuenta ella la historia de un "divino" muy valiente llamado "Jirondai". Este defendía a los guaymíes de los hombres-conejo, que vivían en una cueva en un cerro, pero si estos se quitaban la ropa se veían rayados. Un día le cortaron la cabeza a Jirondai pero no murió, pero se dieron cuenta que por su vista le llegaba la vida y entonces le cegaron para que muriera para siempre. Además cuenta ella que si al pueblo llega un pizote, pájaro, oso hormiguero o un cusuco (armadillo), es porque alguien va a morir. Se puede matar al animal sólo con el permiso del divino. Si uno lo mata sin permiso, entonces uno se muere. Dentro de su mundo mágico, la medicina también cae dentro de este mundo. Dice que hay dos tipos de médicos: el curandero y el divino. El curandero aprende de otro pero el divino nace así. Se reconoce a este último porque le falta un dedo, una oreja o una mano. Esta es la señal de divinidad. Este recibe una dieta especial. No se le da ni chanco ni vaca ni leche porque muere y su magia no funciona. Cuando grande, le dan iguana, gallina y cacao.

También cuenta, con un dejo de pesar, que antes se hacían fiestas y todos llegaban, "por cinco días se hacía chicha, bastante, mataban chanchos y ganado, bailaban en círculo, cantando a la chicha, al maíz y al cacao"... "llegaba mucha gente pero ya no lo hacen porque entró una religión para los indios y ya no volvieron a hacer chicha, ni a cantar en círculos ni a hacer fiestas". Umaña (1997)

Influencia cultural externa

Como se mencionó en el capítulo 10. Religión, el advenimiento de religiones ajenas a la comunidad indígena ha provocado conflictos dentro de la comunidad y en las prácticas culturales propias del pueblo.

Recordemos la queja de doña María Moctezuma Bejarano en la sección el mundo mágico de los guaymíes, en donde se lamenta que por la llegada de una religión no volvieron a hacer ni fiestas, ni chicha y ni bailes en círculos. Umaña (1977).

También su forma de organización comunal se ha visto afectada por la conformación de juntas de desarrollo comunal, juntas de educación, patronato escolar, formas de organización impuestas por ley pero ajenas a su idiosincrasia. Otras instituciones del gobierno que han incluido a estas comunidades en sus planes anuales de trabajo son el Ministerio de Educación, con un departamento que vela por la educación de los guaymíes mediante programas de alfabetización bilingüe pero no en forma escolarizada. También la Caja Costarricense de Seguro Social ha construido un Ebais en la zona, aparte de que existe un programa de visitas médicas promovidas por el Ministerio de Salud para estas comunidades. Villalobos (2001).

Las dificultades que conlleva la comercialización de los productos de la agricultura de subsistencia del guaymí, ha provocado que vaya perdiendo la lucha por conservar su independencia alimentaria para no depender ni del comercio foráneo ni de alimentos externos.

Finalmente debemos mencionar la labor de la Comisión Nacional de Asuntos Indígenas, la CONAI, que realizó un arduo trabajo para lograr que obtuvieran la cédula de residencia todos los indígenas guaymíes como un primer paso para llegar al objetivo final, el de obtener la nacionalidad costarricense lograda en 1993 (ver capítulo de Status Jurídico). También la CONAI coordina programas y proyectos con los diferentes ministerios para ayudar en la solución tanto de los problemas de salud como de educación, contribuyendo a la creación de escuelas, comedores escolares y salones comunales. También se les brinda asistencia



técnica en proyectos productivos. Suplemento al Instante (2002).

Salud

Dentro de la problemática de abandono que sufre esta comunidad indígena, el rubro de salud en general y el de la atención oral en particular, es uno de los más desatendidos. Aunque tienen visita médica cada mes, en caso de emergencia deben acudir al hospital más cercano, Golfito o Ciudad Nelly, a más de tres horas de distancia. Otra de las mayores dificultades para la prevención de enfermedades y para la planificación familiar es la oposición de los esposos a las consultas de sus mujeres con el médico.

Aparte de las visitas médicas promovidas por el Ministerio de Salud, en las que se previenen y curan enfermedades frecuentes como fiebres, dolores, reumatismo, problemas orales, de desnutrición e higiene, también existe un programa de atención bucal de la Caja Costarricense del Seguro Social con visitas comunales una vez al año de carácter curativo pero sin dar seguimiento. Villalobos (2001).

En general las instituciones públicas no cuentan ni con la suficiente información ni con los recursos necesarios para conocer y ayudar a estas comunidades. En particular se ha constatado que las instituciones de salud del país tienen en general una marcada indiferencia hacia los problemas de salud oral de estas comunidades. Los programas aplicados no sólo son de carácter paliativo sino que son esporádicos y por lo consiguiente ni controlan ni disminuyen las diferentes necesidades. Villalobos (2001).

Situación de marginación socio-económica

A pesar de que estos indígenas adquirieron la nacionalidad costarricense en la década del noventa, los beneficios que deben recibir del estado no llegan a sus comunidades. Viven sumidos en la pobreza, sus casas no tienen agua ni luz eléctrica ni tienen las mínimas condiciones de salubridad.

La economía de subsistencia que practica hace al guaymí víctima de los problemas de la comercialización, especialmente la explota-

ción que sufren por parte de los intermediarios, sumado a la ausencia de vías de acceso y de transporte.

Según Cordero (1994), la falta de ayuda estatal la atribuyen en parte a su alejamiento geográfico. También le achacan al estado costarricense su situación de marginación socio-económica, ya que no les permite avanzar hacia las comodidades encontradas en todo pueblo del país: agua potable, luz eléctrica, teléfono público, servicios de salud, educación, recreación, transporte y vías de comunicación.

Status jurídico

Los guaymies son ticos por resolución de la Sala IV. Con este título encabeza Webb (1993) su artículo donde se hace un recuento de la historia legal que permitió a este grupo indígena obtener la nacionalidad costarricense.

La ley número 7024 de 1986 establecía que los indígenas guaymies eran extranjeros y como tales se les obligaba a seguir todos los procedimientos que un foráneo debía cumplir para ser naturalizado costarricense. Sin embargo el 7 de mayo de 1990 estos indígenas presentaron un recurso de amparo contra el Estado por violación del artículo 33 de la Constitución que refiere al principio general de igualdad jurídica que es violentado cuando funcionarios públicos - al aplicar la ley 7024 de 1986 - exigen a los indígenas descendientes directos de los primeros habitantes de las tierras indígenas que se declaren extranjeros y también contra la ley número 2330 del 9 de abril de 1969 que ratificó el convenio 107 de la Organización Inter-

nacional del Trabajo, la O.I.T., "Convenio relativo a la protección e integración de las poblaciones indígenas tribales y semi tribales en los países independientes". Afortunadamente en mayo de 1993 una resolución de la Sala Constitucional deroga la Ley 7024 de 1986 y afirma que para inscribir a los indígenas guaymies como costarricenses de origen se debe

Dentro de la problemática de abandono que sufre esta comunidad indígena, el rubro de salud en general y el de la atención oral en particular, es uno de los más desatendidos. Aunque tienen visita médica cada mes, en caso de emergencia deben acudir al hospital más cercano, Golfito o Ciudad Nelly, a más de tres horas de distancia.



aplicar los criterios del Convenio 169 de la O.I.T. en su artículo número 8 y que fuera aprobado por la ley número 7316 del 3 de noviembre de 1992.

Conclusión

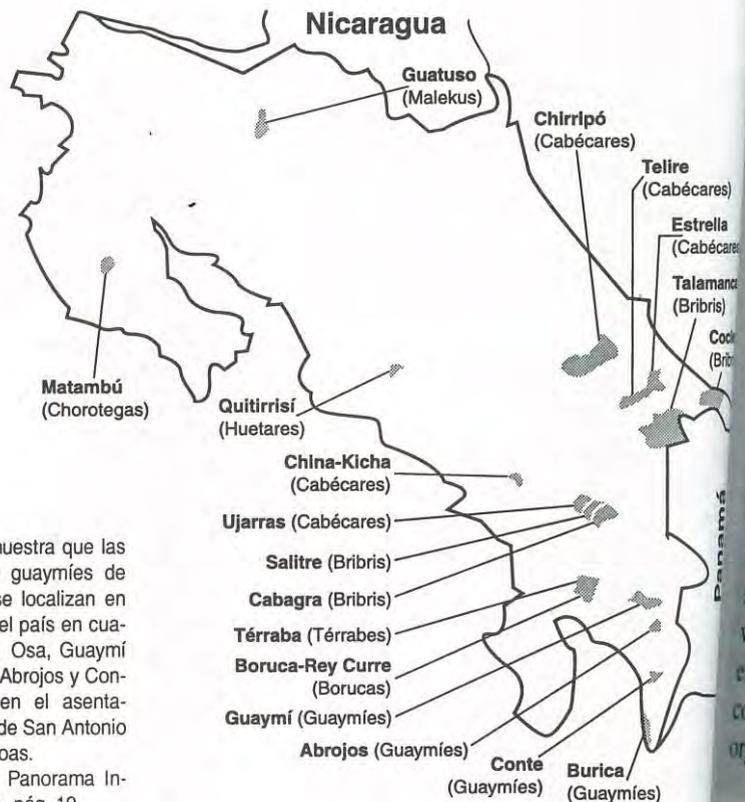
Sirva este artículo como homenaje para estos nuevos costarricenses -los guaymíes. Pero a la vez sirva el mismo como reflexión sobre la situación de marginación, explotación y abandono que sufre el indígena -en general- en nuestro país. Finalmente esperamos que este artículo sirva de llamado para que los "sullia", los blancos, los veamos como personas poseedoras de una cultura rica en costumbres y creencias, dueños de una lengua tan compleja como la que hablamos.

El indígena costarricense merece todo el respeto como ciudadano de nuestro país.

Bibliografía

Abarca, Rocío. 1984. *Análisis fonológico del guaymí movere*. Tesis. Universidad de Costa Rica.
 Aguilar, Xinia. 1982. *Conozcamos comunidades indígenas en Costa Rica*. Panorama Indígena, Vol. 1, p. 16 - 19.
 Cabrera, Leonor. 1981. *Análisis tagmémico del m (nobre), dialecto del guaymí*. Trabajo final de graduación. Universidad de Costa Rica.
 Castro, Ana. 1977. *Gramática generativa transformacional del dialecto m (nobre) del guaymí*. Trabajo final de graduación. Universidad de Costa Rica.

Constenla, Adolfo. 1985. *Clasificación lexicoestadística de las lenguas de la familia chibcha*. Revista de Lingüística Chibcha. Serie anual. Tomo IV. Universidad de Costa Rica.
 Cordero, Carol. 1994. *Guaymíes sumidos en la pobreza*. Artículo. La Prensa Libre. Abril 6, p. 2. San José, Costa Rica.
 Revista. 1994. *Grupos indígenas de nuestro país*. Revista Contrapunto. Diciembre 2, p. 9. San José, Costa Rica.
 Suplemento. 2001. *Grupos indígenas de Costa Rica*. Suplemento Educativo al Instante, #678. La Prensa Libre. Noviembre 5, p. 2, 3, 4. San José, Costa Rica.
 Suplemento. 2002. *Los guaymíes*. Suplemento Educativo al Instante #756. La Prensa Libre. Marzo 18, p. 2. San José, Costa Rica.
 Tenorio, Luis. 1988. *Las comunidades indígenas de Costa Rica*. Imprenta Nacional. San José, Costa Rica.
 Umaña, Leonardo. 1997. *El mundo mágico de los guaymíes*. Artículo. La República. Octubre 12, p. 14. San José, Costa Rica.
 Villalobos, Johanna. 2001. *Principales problemas odontológicos en la comunidad indígena guaymí de nuestro país*. Tesis. Universidad Veritas. San José, Costa Rica.
 Webb, Albin. 1993. *Los guaymíes son ticos*. Artículo. La Prensa Libre. Mayo 15, p. 2. San José, Costa Rica.



Este mapa muestra que las comunidades guaymíes de Costa Rica se localizan en la zona sur del país en cuatro reservas: Osa, Guaymí o Coto Brus, Abrojos y Conte-Burica y en el asentamiento Altos de San Antonio en Paso Canoas.
 Tomado de: Panorama Indígena, Vol. 1, pág. 19

El prop...
 es anali...
 de vital...
 organiza...
 el Lidera...
 El lideraz...
 ha desperta...
 diversos au...
 lleva la con...
 genes de per...
 dinámicas. L...
 análisis del h...
 cen el hecho...
 todas las orga...
 Este artículo s...
 explicación bre...
 significa lideraz...
 su definición, p...
 explicar dos teor...
 han venido desar...
 teoría transaccional...
 transformacional...
 percuten en la adm...
 educativa. Ademá...
 cionan algunos ele...
 básicos acerca del h...
 de trasformación en...
 tor educativo. Finalm...
 se explica en qué con...
 visión en una organiza...
 escolar y cómo se vinc...
 con el liderazgo dentro...
 organizaciones educati...



Teorías esenciales del liderazgo

M.Sc. Ileana Vargas

Resumen

El propósito de este artículo es analizar algunos aspectos de vital importancia en las organizaciones escolares: el **Liderazgo Educativo**. El liderazgo es un tema que ha despertado el interés entre diversos autores. El término lleva la connotación de imágenes de personas poderosas, dinámicas. La mayoría de los análisis del liderazgo reconocen el hecho de que ocurre en todas las organizaciones. Este artículo sugiere una explicación breve sobre qué significa liderazgo, así como, su definición, para luego explicar dos teorías que se han venido desarrollando: la teoría transaccional y la teoría transformacional y cómo repercuten en la administración educativa. Además se mencionan algunos elementos básicos acerca del liderazgo de transformación en el director educativo. Finalmente se explica en qué consiste la visión en una organización escolar y cómo se vincula con el liderazgo dentro de las organizaciones educativas.

Liderazgo es una palabra compleja y multifacética, debido a su importancia especialmente en el papel del director en educación. Se han escrito numerosos libros y artículos que lo señalan, desde diferentes perspectivas. Cuando se menciona el término, se está usando un concepto abstracto para referirse a una realidad compleja compuesta de muchos elementos que mantienen una interacción dinámica. Puede surgir en diferentes tiempos, de maneras diversas, las cuales tienen varios tonos y tonalidades en la vida de un líder. Para hablar de liderazgo, podemos referirnos a ciertas acciones específicas que ha tomado un líder y puede decirse "ese es un ejemplo de liderazgo", pero debido a que el concepto es tan rico y complejo existen muchas y variadas conductas del líder que pueden tomarse como ejemplo de liderazgo.

¿Qué es el liderazgo?

El liderazgo es una parte importante de la administración y el papel primordial de un líder es influir en los demás para que traten de alcanzar los objetivos establecidos. Se define el liderazgo como "el desarrollo de un sistema completo de expectativas, capacidades y habilidades que permite identificar, descubrir, utilizar, potenciar y estimular al máximo las fortalezas y la energía de todos los recursos humanos de la organización. Incrementa la productividad, la creatividad, la innovación, el trabajo en equipo para lograr el éxito organizacional y la satisfacción de las necesidades de los individuos" (Marín;1998:3).

Se destaca en esta definición el hecho de que no se menciona un liderazgo aislado, individual; todo lo contrario, se toma en cuenta a todos los miembros de una organización, en donde se busca estimular el recurso humano, con la presencia de un líder responsable que propicie un ambiente adecuado.

Investigaciones recientes señalan dos teorías de liderazgo, las cuales se clasifican en Teo-

ría Transaccional y Teoría de Liderazgo de Transformación.

La primera involucra con frecuencia el intercambio de un favor por un voto, concede una petición presente a cambio de una petición futura. Estas transacciones están gobernadas por valores, tales como: justicia, honestidad, lealtad, integridad. Es el tipo de liderazgo en donde la persona hace acuerdos con los miembros de la organización, los cuales generalmente son claros y francos, y toman en cuenta los derechos y necesidades de los individuos que conforman la organización.

Es el liderazgo que atiende la administración diaria del sistema, administra la rutina, escucha las quejas y preocupaciones de los diferentes participantes. Es decir, se convierte en un receptor de quejas y se despreocupa por resolverlas.

La teoría del liderazgo transaccional tiene que ver con gente que busca lograr sus propios objetivos individuales e independientes, no implica a los demás miembros de la organización.

De ahí que es necesario resaltar la teoría de liderazgo de transformación, la cual implica un intercambio entre gente que busca alcanzar metas comunes, uniéndose para alcanzar objetivos que van más allá de sus intereses personales. En este sentido, es todo lo contrario al planteamiento anterior. Es el liderazgo que procura llamar la atención de la gente hacia el propósito básico de la organización, hacia la relación entre la organización y la sociedad. Se podría definir el liderazgo transformacional como el rol que desarrolla un tipo de líder, capaz de ayudar a los demás a tomar conciencia de sus posibilidades y capacidades, de liderar sus propias actividades dentro de la organización, pensando en su crecimiento y desarrollo profesional. El líder transformacional puede ser capaz de infundir a una organiza-



ción valores que explicitan el porqué y el para qué de la actividad de la organización.

¿Cómo afectan estas teorías a las instituciones educativas con respecto al liderazgo administrativo?

Es importante señalar que dentro de las instituciones educativas se debe propiciar este segundo tipo de liderazgo, y para ello se señala la siguiente definición, acorde con el liderazgo transformacional: es el comportamiento de ciertos directivos que tienden a convertir a sus profesores en líderes de la actividad educativa. Esto lo consiguen motivándolos a través del logro, es decir, facilitándoles recursos para que consigan más de lo que esperaban conseguir por ellos mismos, despertándoles su conciencia acerca de la importancia que tienen los resultados obtenidos de su trabajo, haciéndoles identificar sus propios intereses con los objetivos de la institución, y finalmente, tienen expectativas altas de su trabajo, lo cual eleva el nivel de confianza de los docentes. (M. Alvarez 1998:95). Ante tal definición, es conveniente que los directores se comprometan a lograr, a través de su personal docente y administrativo, el logro de metas comunes que propicien el bienestar de la organización.

¿Cuáles son algunos elementos básicos acerca de este liderazgo en la administración educativa?

Algunos autores se han abocado a señalar estrategias, conductas y prácticas de este tipo de liderazgo, entre las que se destacan las siguientes:

- Carisma: es un prestigio ganado gracias al buen desempeño, que confiere al líder respeto y autoridad, permitiéndole entusiasmar y transmitir confianza a sus profesores.
- Este tipo de directivos escolares usa la estrategia denominada "consideración individual", que consiste en dedicar tiempo y atención a las necesidades y diferencias individuales de los profesores. Quiere decir que la relación y comunicación del líder y sus colaboradores es personalizada, tiene en cuenta los intereses personales de

cada uno de los profesores, e intentan armonizarlos con su visión y con los objetivos del centro escolar. El director se siente motivado y lo refleja con sus colaboradores. Destacando que la motivación es un elemento fundamental a lo interno de la organización.

- Usa también la estrategia de "estimulación intelectual", pues parte del principio de que sus colaboradores son gente inteligente, y sobre este principio se relaciona con ellos, intentando estimular todas sus potencialidades para la creatividad, la innovación y el cambio, elementos claves de la organización escolar.
- Tiene capacidad de construir un liderazgo compartido, fundamentado en la cultura de la participación, crea condiciones para que sus compañeros colaboren con él en la definición de la misión, les hace partícipes de su visión y crea un consenso sobre los valores que deben dar estilo a la organización.
- Considera el trabajo en equipo como una estrategia importante, que produce la sinergia necesaria para conseguir mejores resultados para la organización.
- Este tipo de líder dedica tiempo y recursos a la formación continua de sus colaboradores, como medio fundamental de crecimiento personal. Trata de involucrarlos en la aplicación de las nuevas tecnologías a su trabajo, dedica tiempo a formarse continuamente, lo que le dará autoridad de prestigio para asesorar, orientar, facilitar información y documentación de trabajo a sus colaboradores.
- Tolerancia psicológica. En este apartado es interesante señalar que en los centros educativos, el permanecer períodos largos y constantes hace que los docentes generen grandes dosis de ansiedad entre ellos mismos y en sus alumnos, a lo cual se denomina espacio de interacción turbulenta. Bajo este clima, es fundamental que el líder no sólo posea, sino que manifieste grandes dosis de sentido del humor, que pueda manejar las situaciones de conflicto y de tensión. Además, debe tratar



de ser lo más empático posible consigo mismo y con los demás.

En la tabla que se presenta, se muestran las dos teorías y se clarifica el tipo de acciones que genera un líder burocrático, y, por otro lado, las que genera el líder transformacional, que es el ideal en toda organización, especialmente la educativa.

¿Cómo definir la visión en una organización escolar?

Los líderes enfocan su atención y la atención de otros en una visión que comunican a través de símbolos y acciones. La organización depende de sus miembros en cuanto a encarnar y comunicar la visión, el líder a través de

TEORIAS DE LIDERAZGO

Lider burocrático	Lider transformacional
Ejerce liderazgo transaccional.	Ejerce liderazgo transformacional.
Le preocupan los papeles, circulares, notas, lo rutinario de la función administrativa.	Le preocupan las personas, las escucha con paciencia, y atención.
Dirige desde el pasado de la ley, no se atreve a innovar, le da temor.	Dirige hacia el futuro, es visionario, e involucra a los demás en su visión y misión.
Los profesores son funcionarios, saben cuál es su rol y están ahí para cumplirlo.	Los profesores son profesionales, acepta sugerencias y recomendaciones.
Ejerce gestión administrativa y de planificación.	Ejerce liderazgo compartido, él no busca sobresalir o recibir todo el mérito.
Crea cultura de la norma, la rutina es lo básico.	Crea cultura de la creatividad, todos y todas deben aportar ideas, sugerencias, y son importantes.
Se centra en el desarrollo de estructuras.	Se centra en el crecimiento del personal.

Fuente: Vargas, Ileana (2001) Teorías Esenciales del Liderazgo. Módulo para Administradores Educativos. CIDE, UNA, Heredia.

Como se puede apreciar en la tabla, las dos teorías se ven claramente diferenciadas. En la teoría transaccional, se busca la administración de la rutina; la teoría transformacional implica otorgar a la administración espacios de interacción, en donde los directores compartan el liderazgo con sus colaboradores.

Esto significa para los directores que pueden seleccionar qué tipo de líder quieren llegar a ser en su institución educativa y cómo pueden generar entusiasmo a su alrededor.

su eficiencia y persistencia, encarna en su propia persona la lucha por alcanzarla.

Significado, visión, contexto dramático y transformación son términos relativamente nuevos en la literatura sobre liderazgo. A continuación se presentan las definiciones:

El liderazgo está en significado: lo que conlleva a que los líderes se conduzcan con convicciones profundas en significado, en valores humanos básicos, tales como, la dignidad de la vida, el avance de la ciencia, el mejoramiento de la salud, la fraternidad, la necesidad de justicia social o el respeto a la ley.



La inspiración del líder viene de su contacto con significados, realidades y valores que están más allá de la superficie de la experiencia común.

El liderazgo surge de una visión: los líderes tienen una visión de lo que ellos, junto con sus compañeros pueden lograr, aunque esa visión fluye de los significados centrales que dirigen el enfoque básico del líder hacia la vida. La visión no es una fantasía mística, la visión del líder tiende a ser un panorama bastante detallado de una unidad social de algún tipo, que funciona de cierto modo, alcanzando a lograr y a reflejar esos valores y significados centrales, que forman la consciencia del líder. La visión no es algo que se da instantáneamente, por lo general, crece a través del tiempo, convirtiéndose en algo más específico y concreto.

La fuerza o el poder apremiante del liderazgo fluye de una visión compartida de lo que una institución social, en particular, puede llegar a convertirse. Los líderes pueden tener una visión de lo que su grupo podría hacer o de cómo su organización podría servir al público en forma más efectiva, pero tiene que articular esa visión en forma que capture la imaginación y el entusiasmo de sus compañeros. La mayoría de los líderes no desarrollan su visión en forma aislada o independiente, gran parte proviene de escuchar a otra gente, escuchar quejas, sufrimientos, sueños y aspiraciones. Se empieza a desarrollar en conversaciones con otros, llevando sus perspectivas y sugerencias a una síntesis más completa.

La visión se forma de muchos elementos particulares que se derivan de observaciones, reflexión, discusión y debate. Es decir, cuando el líder empieza a articular una visión, los que escuchan van a reconocer algunas de sus propias ideas, sus propios puntos de vista. El líder debe comunicar esa visión con palabras y ejemplos. Eso significa usar un lenguaje y símbolos que la gente puede entender. Por lo tanto, el líder con frecuencia comunica el significado clara y apasionadamente, usando imágenes y metáforas.

La visión debe reflejar al mismo tiempo las esperanzas y los sueños, las necesidades y los intereses, las creencias y los valores del grupo.

El liderazgo surge de un contexto dramático: el líder tiende a experimentar la vida como un drama, alimentado por el contacto con los significados centrales de la vida humana que tiende a percibir. Tiende a ver posibilidades latentes en circunstancias variadas, posibilidades para lograr esos valores que son de importancia central. Para mucha gente, los días transcurren con la misma rutina, el líder, por el contrario, parece impulsado a capturar lo significativo del momento.

El liderazgo provee mecanismos para la continua o periódica renovación de la institución: este es el mecanismo que más se descuida y con mayor frecuencia, ya que habiendo tenido éxito en reunir un grupo de compañeros que se han comprometido a lograr y ejercitar una visión común y habiendo logrado el éxito en reformas o en formar una organización que refleje y realice la visión, la mayoría de los líderes se desconectan de sus instituciones. La tentación es pensar que la organización actual es la mejor y más permanente personificación de la visión.

La realidad de la vida organizacional o institucional, sin embargo, revela que cualquier institución, no importa que tan noble y efectiva sea, atraviesa períodos de descenso, que conducen, en algunos casos a la extinción; en otros, a una transformación en algo que es completamente distinto de lo que originalmente los directivos habían propuesto. Eso se debe, en primer lugar, a que no todos los aspectos de la vida de la escuela se pueden formar deductivamente del diseño de la visión. Las instituciones alimentadas por la visión del grupo, conducirán al líder a reconocer las estructuras organizacionales más apropiadas, las cuales pueden surgir de la práctica por ensayo-error. Además, con el tiempo se agregarán nuevos elementos, conforme varios de los miembros ejercitan creatividad y comprensión propias en las actividades de la organización.

Lo que significa que, no hay mejores o perfectos conjuntos de estructuras organizaciona-

La visión no es una fantasía mística, la visión del líder tiende a ser un panorama bastante detallado de una unidad social de algún tipo, que funciona de cierto modo, alcanzando a lograr y a reflejar esos valores y significados centrales, que forman la consciencia del líder.



les, políticas o procedimientos que se ajusten perfectamente a visiones específicas. Es por eso que siempre debe haber cabida para cambios organizacionales de importancia. Otro hecho importante de mencionar es que dentro de la vida institucional, el ambiente inmediato y extenso de la institución constantemente están cambiando. Las nuevas tecnologías, que crean un impacto en la vida de las gentes, los nuevos estilos de vida que surgen y que provocan un impacto en cómo la gente administra su tiempo, las nuevas formas culturales que surgen y alteran cómo piensa la gente respecto a sí mismas, los cambios en el ambiente, con frecuencia, demandan reestructuración de las escuelas, junto con nuevas políticas y procedimientos.

Por lo anterior, es necesario incluir mecanismos de auto-renovación. Es evidente que un mecanismo de esta naturaleza, incluya una evaluación periódica de la estructura organizacional, de las políticas y procedimientos. Es por eso que una de las características esenciales de las escuelas debe ser que sean auto-renovables. Es decir, que haya procesos colectivos en donde se generen análisis y evaluaciones que tiendan a indicar qué tipo de liderazgo conviene asumir en las instituciones educativas.

Conclusión

Tres suposiciones

Al concluir este análisis, existen, desde mi punto de vista, tres suposiciones importantes dentro del liderazgo. La primera es que el liderazgo implica una relación con otra gente. Esta relación involucra vínculos fuertes de lealtad, compromiso y un sentido humanitario compartido.

La segunda suposición es que ese liderazgo se ejercita en un período de tiempo, algunas veces el liderazgo se practica en una explosión de energía de dos o tres años que des-

pués se transforma en actividades que consolidan las ganancias logradas esos años. Otras veces, el liderazgo madura y logra un sentido de consumación, después de que hayan pasado cinco o diez años de una relativa actividad rutinaria. El liderazgo, no puede ejercitarse en un evento o acto aislado, como si nada lo hubiese provocado o nada se requiriese después de ese momento.

La tercera suposición es que el liderazgo se realiza con relación a una organización, institución, agencia o comunidad. Es decir, no llamamos liderazgo a la actividad, pero si esa actividad no compromete la participación de otra gente para alcanzar un objetivo común, no se llamaría ejercicio de liderazgo.

Finalmente, se podría concluir que los administradores educativos tienen una enorme responsabilidad, y que de ello depende, en gran medida, su éxito en orientar, estimular al personal, promoviendo la productividad en el desempeño de todas las actividades humanas, construyendo la visión entre todos los integrantes y si logran claridad en sus metas y objetivos, indudablemente que del liderazgo que le impregnen a toda la organización, se verá reflejado en su estilo de administración.

Bibliografía consultada

- Alvarez, M. (1998). *El Liderazgo de la Calidad Total*. Editorial Escuela Española. Madrid
- Gorrochotegui, A. (1997) *Manual de Liderazgo para Directivos Escolares*. La Muralla. Madrid.
- Marín, C. (1998). *Toma de decisiones y liderazgo*. Revista Acta Académica, Universidad Autónoma de Centro América. San José, Costa Rica.
- Sergiovanni, T. (1995) *Supervisión: Perspectivas Humanas*. Estados Unidos.
- Warren, B. y otros (1991). *Cómo Llegar a ser Líder*. Grupo Editorial Norma. Bogotá.
- Vargas, I. (2001). *Teorías Esenciales en el Liderazgo*. Ponencia presentada en el I Encuentro Nacional de experiencias educativas, San José, Costa Rica.

VII

ENCUENTRO NACIONAL DE INNOVACIONES EDUCATIVAS

20 y 21 de Octubre, 2003 • Escuela El Roble de Puntarenas



Foto Skível

Organizan:

MEP - Centro Nacional de Didáctica (CENADI)
Dirección Regional Educativa de Puntarenas

Invita:

Colegio de Licenciados y Profesores
en Letras, Filosofía, Ciencias y Artes.

Dirigido a:

Docentes de Preescolar, Primaria y Secundaria.

I Etapa:

Diseñar y exponer un proyecto innovador: con aula, institución o comunidad y presentarlo en los encuentros que cada Dirección Regional Educativa organizará durante agosto y setiembre del 2003.

II Etapa:

Encuentro Nacional en la Escuela El Roble de Puntarenas. En este se expondrán los proyectos innovadores que han sido seleccionados durante la primera etapa en las Direcciones Regionales Educativas.

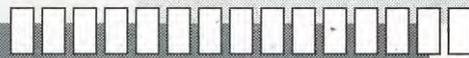
Información:

En las Direcciones Regionales Educativas con el encargado de Innovaciones Educativas ó en CENADI con el Departamento de Análisis y Orientación de los Procesos de Enseñanza y Aprendizaje.
Teléfonos: 221-0731 / 255-3525 ext. 114

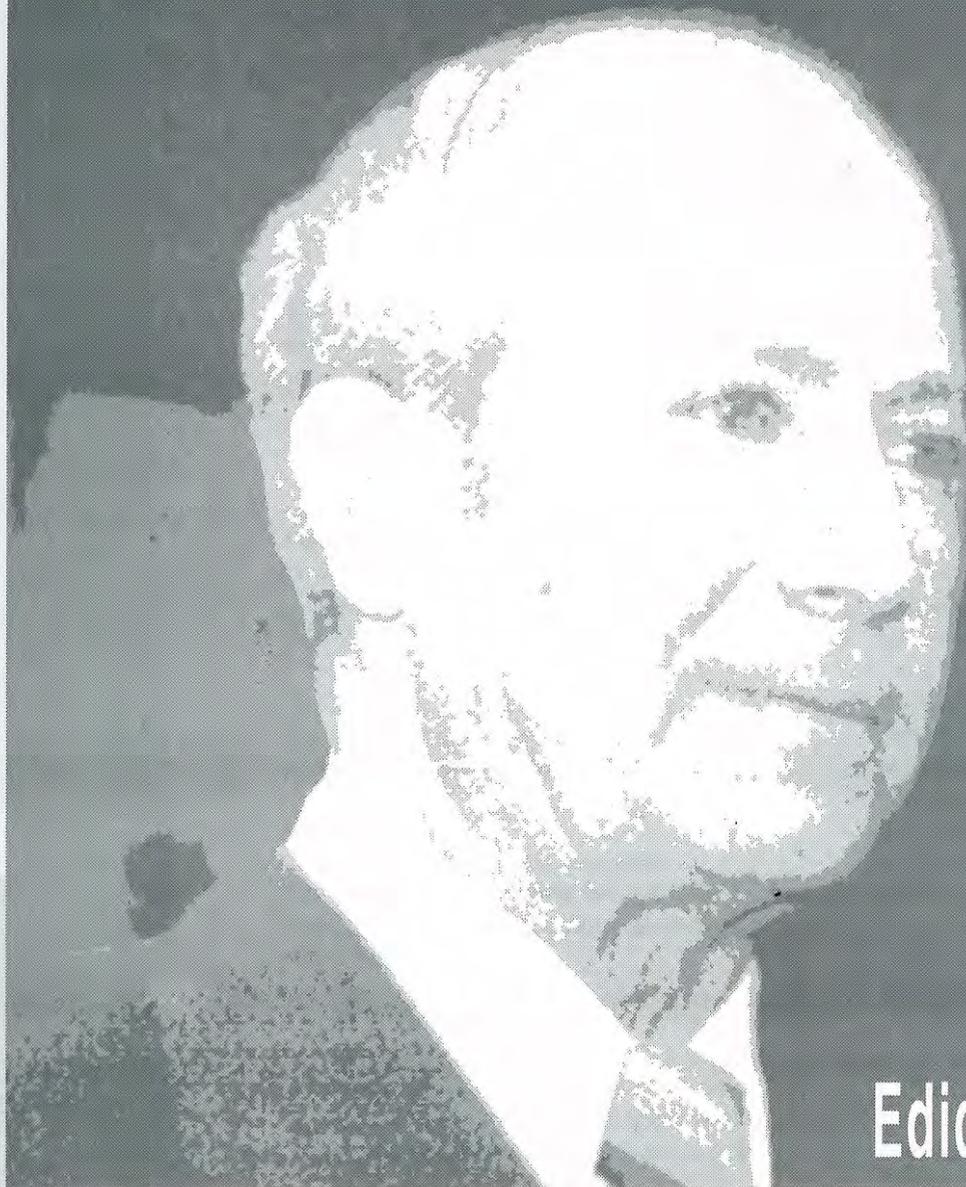
I Congreso Nacional de Educación

Por una educación renovada

2 al 5 de octubre, 2002



I Congreso Nacional de Educación • Por una educación renovada



Sr. Uladislao Gámez Solano

Edición Especial

Mesas Redondas
Conferencias Magistrales





1^{er} Congreso Nacional de Educación

Durante el Congreso, se presentaron 60 ponencias sobre los siguientes ejes temáticos: Sociedad y propuesta educativa, Reforma educativa en Costa Rica, Educación para una vida de calidad, Educación y conocimiento, Formación de los actores educativos, Gestión administrativa y educación.



Mesas Redondas

La universidad como líder y modelo en los procesos de cambio

Participantes:

Dr. Ramiro Barrantes Mesén
Rector a.i. de la Universidad de Costa Rica
M.B.A: Rodrigo Arias Camacho
Rector de la Universidad Estatal a Distancia
Ing. José Joaquín Seco
Rector Universidad Veritas

Moderador:

M.Sc. José Andrés Masís Bermúdez

Las conclusiones más relevantes pueden concretarse a las siguientes reflexiones:

- Las Universidades deben de estar comprometidas con el cambio, ya que éste es el signo de nuestros tiempos. Dejar de actuar ante el cambio se convertiría en una negación de éste. Todos debemos estar en constante renovación y adaptación.
 - La Universidad constituye el actor principal en los procesos de desarrollo de los pueblos precisamente porque goza de mayor credibilidad.
 - La investigación es una fuente de nuevo conocimiento que permite una referencia directa de nuestras realidades, por tanto, deben ser incorporadas en la academia.
- La Universidad constituye el mejor sitio para investigar y lograr transformaciones que el país necesita.
 - La cantidad de universidades existentes en el país hace difícil el liderazgo de alguna de ellas. La Universidad líder y modelo debe generarse a partir de principios y valores claramente definidos, compartidos y practicados por todos los actores sociales.
 - La Universidad debe pronunciarse ante los grandes problemas nacionales y llegar a proyectarse fuera de sus límites.
 - La Universidad líder debe luchar contra la corriente de estudiantes que desean obtener un título con rapidez, ya que la mayoría de las veces conduce a una mala preparación y provoca después frustración ante los rechazos del mercado laboral.
 - Para alcanzar un liderazgo y servir de modelo, las Universidades deben al menos:
 1. Innovar sus métodos de enseñanza.
 2. Mejorar su tecnología al servicio de la docencia e investigación.
 3. Mejorar el trato a sus diferentes agentes.
 4. Preparar a sus profesores.
 5. Inculcar valores y principios.
 6. Practicar la constante renovación y adaptación al cambio.



Retos y desafíos del Consejo Superior de Educación

Participantes:

Lic. Guillermo Vargas,
Ministro de Educación, 1998-2002
Licda. María Eugenia Dengo,
Ministra de Educación, 1978-1982
M.Sc. Alejandrina Mata Segreda,
Integrante del Consejo Superior de Educación.



Moderadora:

Dra. Sandra García Pérez

Propuestas surgidas de la mesa redonda se resumen a las siguientes:

1. Modificar la Constitución Política en lo concerniente a la presidencia del Consejo Superior de Educación (CSE). Se considera que no debe ser el Ministro (a) de turno quien presida ese órgano constitucional.
2. Transformar completamente la ley que rige al Consejo Superior de Educación. Esta transformación debe resultar coherente con los avances e innovaciones de la sociedad del conocimiento y con los avanzados procesos tecnológicos, manteniendo su marco humanista.
3. Considerar en la integración del CSE "personas con formación pedagógica en diversos campos del conocimiento, que incluya técnicos en educación, pero básicamente representativa de la sociedad civil. Asimismo que se dedique mucho más tiempo del estipulado para las reuniones y así se estudien los asuntos con mayor profundidad, siempre disponiendo del apoyo técnico de funcionarios del MEP y de las Universidades.
4. Distribuir la titularidad y la suplencia entre las cuatro universidades estatales de manera rotativa por cuanto en esta época no se justifica que la representación universitaria sea exclusiva de una sola.
5. Eliminar como función del Consejo Superior lo concerniente a programas por niveles y a reglamentos de evaluación, mis-

mos que deberían ser responsabilidad de las instancias correspondientes del MEP.

6. Ofrecer al equipo técnico administrativo del Consejo las condiciones necesarias para desarrollar su labor, que ese equipo posea el conocimiento que la época demanda y que se realicen programas de capacitación continuada.
7. Analizar la propuesta del equipo profesional que dirige el Doctorado en Educación de la Universidad de Costa Rica, en el sentido de que el Consejo "...se transforme en una COMISIÓN RECTORA DEL SECTOR EDUCACIÓN...", con el propósito de darle una visión integradora al sistema educativo en todo el país.

Analizar otras sugerencias como aquella que recomienda que los miembros del CSE deben ser representantes de la sociedad civil y de las universidades, con formación en diferentes campos del conocimiento: filosofía, psicología, antropología, ciencias y educación. Que entre dichos representantes se incluyan padres y madres de familia y representantes de los gremios. Que sea la sociedad civil la que los designe.

Que el Consejo Superior de Educación, "...emita políticas de corto, mediano y largo plazo, con sentido de continuidad y no por cuatrienios. Y que sean políticas de Estado, no sólo educativas, sino que trasciendan la sociedad costarricense y que de allí se emane un nuevo paradigma para la educación."

El MBA Rodrigo Arias Camacho, rector de la UNED, el Dr. Ramiro Barrantes Mesén, de la UCR, y el M.Sc. José Andrés Masis Bermúdez, director de la Oficina de Planificación de la Educación Superior, participaron en la mesa redonda la Universidad como líder y modelo en los procesos de cambio.



Calidad de la educación y sistema de evaluación

Participantes:

Xinia Barrantes Rojas

Madre de familia

M.Sc. Felix Barrantes

Director de la División de Control de Calidad del MEP

Dr. Miguel Gutiérrez Rodríguez

Decano del Centro de Investigación y Docencia en Educación de la Universidad Nacional.

Gustavo López Naranjo

Estudiante, coordinador de Colegios Técnicos de la Federación de Estudiantes de Secundaria.

Moderadora:

M.Ed. Jeannette Fallas Monge

De las cuatro participaciones se llega a las siguientes consideraciones:

- Los estudiantes, padres y madres de familia perciben limitantes y manifiestan una serie de insatisfacciones con la educación a la que se ven sometidos. Destacan particularmente las afirmaciones: "Lo que recibimos no nos está ayudando" y el tipo de educación recibida "enseña a pensar sólo como el sistema quiere que piensen".
 - Las pruebas nacionales se califican con el término de "coladero", precisamente por fomentar hábitos o prácticas reconocidas como "batear con x". Especialmente por demandar técnicas de estudio memorísticas y obligar a la retención de datos que luego se olvidan. "Los profesores no se preocupan porque los alumnos entiendan o aprendan, sólo dan materia y materia para los exámenes".
 - Se cuestiona acerca de que si lo que queremos es formar una persona que sepa resolver problemas, o una persona que conteste una prueba. Se cuestiona esta medición como recurso para mejorar la calidad educativa.
 - Los programas de estudio no reflejan la realidad. Los temas que se tratan no interesan a los estudiantes. Se usan materiales equivocados y se enseñan conocimientos obsoletos.
 - Año con año los profesores enseñan lo mismo y piden los mismos trabajos extraclase. No hay creatividad en lo que enseñan.
 - Cada institución debe tener una misión y esa misión debe ser compartida por todos: docentes, administrativos, estudiantes y padres.
- Por otra parte, se planteó la necesidad de evaluación en el sistema educativo, enfatizándose en:
1. La necesidad de crear un sistema nacional de evaluación.
 2. Crear indicadores de calidad educativa.
 3. Mejorar las pruebas actuales.
 4. Evaluar para producir información para tomar decisiones que permitan mejorar y perfeccionar la enseñanza.
 5. Entender en esencia, las pruebas no son ni la solución, ni el problema.



Formación de educadores

Participantes:

M.Sc. Irma Zúñiga León

Directora de la División de Educación
Básica de la Universidad Nacional

M.Sc. Carlos Luis Rojas Porras

Presidente del Colegio de Licenciados
y Profesores

M.Sc. Jesús Ugalde Víquez

Experto internacional en educación y
evaluación

Lic. Guillermo Malavassi Vargas

Rector de la Universidad Autónoma
de Centro América

Moderadora:

Licda. Eugenia Chaves Hidalgo

A nivel propositivo la formación de educadores debe responder a:

1. Las demandas y necesidades de la sociedad, de la cultura, del desarrollo personal y del entorno económico-social de hoy y del futuro.
2. Los planes y programas deben ser suficientemente flexibles, actualizados, críticos y con la perspectiva apropiada para enfrentar los nuevos retos de la sociedad actual y del futuro.
3. El perfil del educador debe orientarse en la parte personal a ser dinámico, crítico y dispuesto a formar a la niñez y juventud para enfrentar las transformaciones actuales y futuras del país en contextos crecientes de competencias, productividad y desarrollo integral y sostenible.
4. Los cambios generados por evolución del contexto económico-social, del país y del mundo, por el auge de conocimientos, de la Ciencia y la Tecnología, de las comunicaciones y la información y de la creciente dinámica demográfica, los cuáles determinan los contenidos del plan de estudios en un marco contextual-general.
5. La preparación ética, con la fortaleza necesaria que demanda nuestra sociedad, caracterizada por niveles preocupantes de inseguridad, violencia, exclusión y corrupción.



6. El perfil del educador debe responder a un educador fuente de inspiración para la niñez y la juventud, con características de modelo en liderazgo y académico, pedagógico, moral y cívico.
7. Un sentido transformador, en el cuál el docente sea propiciador de alternativas para el cambio, reflexivo y atento ante las condiciones sociales de la niñez y la juventud.
8. Los principios filosóficos, sociológicos, pedagógicos y epistemológicos de la educación, junto con su evolución y cambios acordes con cada momento histórico.
9. Las características y demandas biopsicosociales de los educandos, considerados como ejes de los procesos de enseñanza y aprendizaje.
10. El énfasis en los procesos metodológicos, didácticos o educativos en general, desde una perspectiva integral.
11. Lineamientos, políticas y objetivos tendientes a la búsqueda y consolidación de una educación para todas las personas, en especial para aquellas que tradicionalmente han sido excluidas y sufren de algún tipo de discriminación por razones de sexo, edad, condición racial, religión, ubicación geográfica, necesidades educativas especiales, nacionalidad, etc.
12. Los principios de calidad, equidad, justicia social, solidaridad, relevancia y pertinencia del proceso educativo.
13. Un cambio paradigmático de la aplicación de una epistemología clásica, positivista, hacia una epistemología nueva, constructivista.
14. Al ejercicio de su profesión, al acceso y uso de los nuevos recursos y medios de las tecnologías de información para la construcción de nuevos conocimientos.

El M.Sc. Carlos Luis Rojas Porras participó en la mesa redonda Formación de educadores; lo acompañaron en la mesa (de izquierda a derecha) el Dr. Guillermo Malavassi, rector de la UACA, el M.Sc. Jesús Ugalde, la Licda. Eugenia Chaves, decana de Educación de la UNED y M.Sc. Irma Zúñiga.



15. Las condiciones y el reconocimiento social, profesional y salarial que merecen, de acuerdo con las características y rigurosidad de su propio proceso de formación permanente para el ejercicio del servicio profesional docente.
16. Los mecanismos deben resultar eficientes y servir como vías de comunicación ágiles y eficaces, para el intercambio de conocimientos, experiencias y apoyo mutuo entre los distintos Centros de Formación de Educadores vigentes en el país, en los ámbitos oficial y privado, lo mismo que en los gremios de educadores.
17. Un diseño curricular fundamentado.
18. Una visión compartida de la fundamentación de la carrera.
19. Una visión compartida del equipo de formadores.
20. Una formación humanista centrada en la persona, en su desarrollo integral.
21. Una formación que estimule el gusto por aprender, como un proceso continuo.
22. Una educación caracterizada por el desarrollo de la capacidad para: la indagación, el juicio crítico, la creatividad e innovación y la incertidumbre.
23. Una educación que considere como sus pilares: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a ser, aprender a vivir juntos.
24. Al desarrollo de las inteligencias múltiples, de autoestima positiva, conductas de liderazgo, hábitos de lectura, destrezas para el manejo de información y para la resolución de problemas.
25. La integración de lo mundial y lo local, lo universal y lo individual, la tradición y la modernidad.

Educación Superior en Costa Rica

Dra. Sonia Marta Mora
Rectora de la Universidad Nacional

Resumen ejecutivo

En educación primaria y en fechas más recientes en educación preescolar, existen claras iniquidades en el ámbito de las distintas regiones del país. En regiones como Limón y Puntarenas, las oportunidades no son las que encuentra un niño o un joven en Heredia o en San José; ese país único y uniforme con todo y nuestros grandes avances que nos enorgullecen como costarricenses, no existe.

La educación secundaria constituye un punto de quiebre del sistema educativo nacional, en algunas áreas rurales, las oportunidades para un número importante de jóvenes son todavía una aspiración insatisfecha. A los problemas de cobertura, que se agudizan en las zonas rurales, se suman los de permanencia en el sistema educativo.

Muchos jóvenes declaran no tener interés ni en los contenidos, ni en la experiencia escolar, o no vislumbrar con claridad la relación

entre el esfuerzo que exige la escuela, el colegio y también a veces la universidad y las posibilidades reales que ellos tienen de elevar su calidad de vida mediante el acceso a nuevas fuentes de empleo. Esta inaceptable bifurcación entre vida y escuela, fuerza deshumanizante y contradictoria, podría debilitar esa asociación pilar de la educación costarricense entre esfuerzo educativo y mejoramiento de oportunidades.

Los problemas de aprendizaje, si consideramos que el talento, generoso don de la naturaleza humana, está equitativamente repartido, remiten de nuevo al tema de equidad, pero también al tema de la pertinencia, a la relación entre la experiencia escolar (en un sentido amplio utilizo el término escolar) y las necesidades de la vida, a la armonización entre la experiencia académica y la experiencia vital, incomprensiblemente bifurcadas hoy en nuestra experiencia de sociedades.

Analistas competentes insisten en la lejanía que hay entre los programas educativos y las necesidades que sienten acuciantes nuestros estudiantes, verdad difícil de aceptar que a



veces nuestra generación trata de encubrir mediante la queja permanente en relación con una generación joven, que tachamos de indiferente o de frívola y que a veces cuando lo-gramos escucharla con toda su profundidad nos sorprende con su sensibilidad, su lenguaje, sus preocupaciones, sus aspiraciones y su marco analítico.

Múltiples investigadores sostienen hoy que la oferta educativa está desvinculada de las transformaciones culturales, sociales y económicas que viven nuestros países, esto es particularmente revelador en el caso de Costa Rica, país en el cual estudios recientes que aprovechan, entre otras fuentes, los datos del último censo de población, han puesto al desnudo dolorosamente la existencia de toda una generación perdida que en la década de los años 80 no encontró en el sistema educativo nacional una opción y que hoy constituye una parte importante de ese contingente afectado por una pobreza, que no sólo no cede, sino que se multiplica.

Hay una clara relación, como lo muestran también los estudios nacionales, entre el nivel educativo de los padres y la expectativa del nivel educativo que alcanzarán los hijos. ¿Cuál es el impacto entonces devastador, que está teniendo en nuestra vida esa generación perdida que en los años 80 no encontró cobijo en nuestro sistema educativo? Reto fundamental para la sociedad costarricense y para el sistema educativo nacional, un sistema educativo, pues, que le dio la espalda a un número importante de compatriotas que hoy reclaman otras opciones más flexibles, más focalizadas, más adecuadas a su situación particular para poder superar el doloroso estado de pobreza, de necesidad en que se encuentran.

También han señalado las investigaciones como uno de los puntos críticos de nuestro sistema educativo la falta de condiciones para incorporar permanentemente en la práctica de la escuela las innovaciones educativas, efectivamente no estamos ante retos meramente financieros, aunque también los tenemos, no son tampoco retos meramente instrumentales, como a veces desean verlo algunas posturas tecnocratizadas, estamos más bien ante desafíos monumentales que tienen que ver con las formas de percepción y de conciencia,

con el modo en que fuimos socializados, con los valores y prácticas que modelaron nuestra visión del mundo,

Permanece en el nivel superior la diferenciación entre regiones y se agudiza en los últimos años por la proliferación de una oferta de nuevos establecimientos que aunque se autodenominan universidades, no cuentan con los requerimientos básicos para ejercer con calidad la labor educativa que el nivel superior impone, impacto fundamental y crítico en el futuro de una nación, la formación de profesionales sin la calidad y la perspectiva que requieren hoy los nuevos tiempos.

Franz Hinkelammert ha señalado en relación con los desafíos universitarios: "La universidad tiene que formar profesionales capaces de desempeñarse eficazmente en sus profesiones respectivas, pero esta formación la universidad tiene que insertarla en una participación en la creación de una cultura cuyo sentido va más allá de la capacitación para el ejercicio de una función y tiene que ser una formación a partir de la creación de esta cultura lo que hemos llamado la cultura de la responsabilidad". Y para este pensador esa nueva cultura responsable que es una cultura de esperanza y de vida solo puede cimentarse en los valores del bien común, de la solidaridad, del respeto al ser humano en su unicidad y su diferencia, así como a todas las formas de vida del planeta.

A los desafíos expuestos en este nivel educativo se sigue evidenciando la falta de correspondencia entre las aspiraciones de un número de jóvenes que desean continuar su formación más allá de la secundaria y las oportunidades que de manera efectiva le ofrece el sistema educativo público.

Propuestas

En un Congreso sobre Educación se proponen nuevas preguntas sobre la educación preescolar y primaria, indudablemente sobre la educación secundaria y la técnica, pero de manera relevante se propone también que las propias instituciones de educación superior tomen algunas de esas recomendaciones como un compromiso inmediato de renovación de sus propios planes de estudio y sus formas



de acción. Si las universidades no caminamos clara y fuertemente de forma ejemplar, difícilmente podemos pedir esto a los otros niveles del sistema educativo, ese es un compromiso que los líderes universitarios tenemos que asumir, aunque a veces encontremos resistencias en nuestras propias comunidades académicas.

La nueva universidad tendrá que intensificar su relación con el entorno social, económico y cultural. No es posible mantener a la universidad cerrada tras los muros de una supuesta perfección académica; permanentemente la rigurosidad de nuestros investigadores, de nuestros destacadísimos docentes y extensionistas, debe ser sometida cotidianamente a la realidad, a las necesidades concretas de un sistema educativo que es el pilar, entre otros, de la democracia costarricense. El esfuerzo que representa este congreso es una prueba de ese espíritu que nos anima en el seno de las universidades públicas y de otras organizaciones importantes del contexto nacional, por acercar cada vez más la tarea universitaria a las nuevas urgencias de la realidad nacional, de los educadores, de los jóvenes, de los actores sociales.

La universidad tendrá que incorporar dentro de una visión que acreciente su compromiso con la sociedad algunas de las impostergables tareas que capaciten a los nuevos profesionales para interpretar y descifrar un nuevo contexto en el cual los nuevos lenguajes y formas de representación requieren, imponen prácticas educativas también novedosas de desafíos que requieren permanentemente de la capacidad de innovar, pero no para satisfacer los llamados del consumo, o de la moda, sino para alcanzar con nuevas vías los principios que inspiran las nuevas tareas de nuestra escuela.

Por ello muchos investigadores de la educación superior sostienen hoy la relevancia que representa en el contexto de la renovación de la universidad, el acometer una tarea de reforma curricular de la educación que le dé un nuevo sentido a la formación de los estudiantes, ésta es, en nuestro criterio, una de las vías más directas a través de las cuales las recomendaciones de este congreso pueden alimentar la renovación de la universidad.

Un análisis de los nuevos retos reafirma hoy, junto a la significación del potencial de cada disciplina, cuyas herramientas indudablemente debe dominar el estudiante, la riqueza del encuentro interdisciplinario que permita al nuevo profesional comprender y acometer los problemas concretos de la realidad en la cual tendrá que desplegar mañana su acción profesional.

Reafirma también la relevancia de la formación humanística, de la comprensión histórica de la realidad, de su ubicación como sujeto, habitante de un tiempo y de un espacio específico, cómo armonizar, en el caso de la formación de profesionales universitarios, una rigurosidad disciplinaria con una apertura al trabajo interdisciplinario que es precisamente el escenario en que se abordan los problemas concretos de la realidad que luego enfrentará el educador en las aulas, y que luego enfrentará el joven en la vida.

Indudablemente que el reto de un trabajo interdisciplinario supone, por una parte, una sólida formación en su disciplina, pero al mismo tiempo el derrumbamiento de muchas barreras administrativas y burocráticas con las cuales nosotros hemos crecido y que casi se han hecho parte indiscutible de nuestro panorama institucional, sentimos que ahí también hay un reto muy importante que tiene que ver con la organización del trabajo académico, en las universidades, y también como reflejo en todo el sistema educativo, una forma de organización que no nos divida, que no fragmente nuestros esfuerzos, sino que más bien potencie la capacidad de cada uno desde su disciplina y de cada uno en su singularidad, con sus fortalezas y sus elementos enriquecedores para aportar en un proceso de aprendizaje, de conocimiento, de enseñanza.

La flexibilidad curricular, la apertura a la educación permanente y los encuentros interdisciplinarios aparecen entonces, como una verdadera prioridad de esta nueva universidad de que estamos hablando, pero hay un componente más del quehacer universitario, junto a ese que vincula la universidad con la sociedad y junto a la acción específicamente formadora, docente de las universidades, hay un componente más que adquiere una nueva relevancia de cara a los retos del presente, nos



de acción. Si las universidades no caminamos clara y fuertemente de forma ejemplar, difícilmente podemos pedir esto a los otros niveles del sistema educativo, ese es un compromiso que los líderes universitarios tenemos que asumir, aunque a veces encontremos resistencias en nuestras propias comunidades académicas.

La nueva universidad tendrá que intensificar su relación con el entorno social, económico y cultural. No es posible mantener a la universidad cerrada tras los muros de una supuesta perfección académica; permanentemente la rigurosidad de nuestros investigadores, de nuestros destacadísimos docentes y extensionistas, debe ser sometida cotidianamente a la realidad, a las necesidades concretas de un sistema educativo que es el pilar, entre otros, de la democracia costarricense. El esfuerzo que representa este congreso es una prueba de ese espíritu que nos anima en el seno de las universidades públicas y de otras organizaciones importantes del contexto nacional, por acercar cada vez más la tarea universitaria a las nuevas urgencias de la realidad nacional, de los educadores, de los jóvenes, de los actores sociales.

La universidad tendrá que incorporar dentro de una visión que acreciente su compromiso con la sociedad algunas de las impostergables tareas que capaciten a los nuevos profesionales para interpretar y descifrar un nuevo contexto en el cual los nuevos lenguajes y formas de representación requieren, imponen prácticas educativas también novedosas de desafíos que requieren permanentemente de la capacidad de innovar, pero no para satisfacer los llamados del consumo, o de la moda, sino para alcanzar con nuevas vías los principios que inspiran las nuevas tareas de nuestra escuela.

Por ello muchos investigadores de la educación superior sostienen hoy la relevancia que representa en el contexto de la renovación de la universidad, el acometer una tarea de reforma curricular de la educación que le dé un nuevo sentido a la formación de los estudiantes, ésta es, en nuestro criterio, una de las vías más directas a través de las cuales las recomendaciones de este congreso pueden alimentar la renovación de la universidad.

Un análisis de los nuevos retos reafirma hoy, junto a la significación del potencial de cada disciplina, cuyas herramientas indudablemente debe dominar el estudiante, la riqueza del encuentro interdisciplinario que permita al nuevo profesional comprender y acometer los problemas concretos de la realidad en la cual tendrá que desplegar mañana su acción profesional.

Reafirma también la relevancia de la formación humanística, de la comprensión histórica de la realidad, de su ubicación como sujeto, habitante de un tiempo y de un espacio específico, cómo armonizar, en el caso de la formación de profesionales universitarios, una rigurosidad disciplinaria con una apertura al trabajo interdisciplinario que es precisamente el escenario en que se abordan los problemas concretos de la realidad que luego enfrentará el educador en las aulas, y que luego enfrentará el joven en la vida.

Indudablemente que el reto de un trabajo interdisciplinario supone, por una parte, una sólida formación en su disciplina, pero al mismo tiempo el derrumbamiento de muchas barreras administrativas y burocráticas con las cuales nosotros hemos crecido y que casi se han hecho parte indiscutible de nuestro panorama institucional, sentimos que ahí también hay un reto muy importante que tiene que ver con la organización del trabajo académico, en las universidades, y también como reflejo en todo el sistema educativo, una forma de organización que no nos divida, que no fragmente nuestros esfuerzos, sino que más bien potencie la capacidad de cada uno desde su disciplina y de cada uno en su singularidad, con sus fortalezas y sus elementos enriquecedores para aportar en un proceso de aprendizaje, de conocimiento, de enseñanza.

La flexibilidad curricular, la apertura a la educación permanente y los encuentros interdisciplinarios aparecen entonces, como una verdadera prioridad de esta nueva universidad de que estamos hablando, pero hay un componente más del quehacer universitario, junto a ese que vincula la universidad con la sociedad y junto a la acción específicamente formadora, docente de las universidades, hay un componente más que adquiere una nueva relevancia de cara a los retos del presente, nos



referimos a la tarea de generación de conocimiento nuevo, a la labor de investigación.

Los nuevos paradigmas imponen hoy nuevos marcos interpretativos, nuevas prácticas resignificadas, y esto solo es posible con procesos de investigación pujantes y vigorosos, enraizados en nuestra realidad pero abiertos a los ejes a las exigencias del mundo académico internacional, y tiene que ser una investigación de alta calidad, que lleve a la conformación de centros de excelencia dedicados a una investigación pertinente. Sin generación de conocimiento nuevo no hay, auténticamente, una práctica universitaria, ese es un reto que hemos asumido y en el cual no desmayaremos las universidades públicas en Costa Rica, no hay, estrictamente quehacer universitario si el eje de la investigación no fuese un pilar de la institución de educación superior. El fortalecimiento de la investigación, y dentro de ella, de la investigación educativa, que tanta importancia tiene hoy en Costa Rica, la diversificación de las experiencias educativas de los estudiantes y la intensificación dentro de un marco conceptual y de principios claramente establecidos y compartidos del uso de nuevas tecnologías debe llevarnos a una universidad remozada, capaz de orientar esa renovación educativa.

La problemática de la equidad, de las oportunidades nuevas que requieren los niños y los jóvenes de las diversas regiones del país debe estar en el centro de una nueva planificación educativa, en una fase innovadora de la historia de la educación costarricense que nosotros como testigos estamos presenciando. Sin lugar a dudas, la inequidad de las distintas regiones, las diversas oportunidades para jóvenes y niños que injustamente vemos trazarse hoy en el mapa costarricense y que aleja muchas veces al niño guanacasteco que tiene talento y aspiraciones de aquellas oportunidades que sí tiene un niño que vive en el área metropolitana, tiene que ser indudablemente un eje de esa nueva planificación educativa de la cual estamos hablando. Para lograr esa Costa Rica, comprometida con el sistema educativo nacional, tenemos que abrazar de manera mucho más democrática y equitativa las oportunidades en todos los rincones del país, aquellos rincones donde también habita la tenacidad, el esfuerzo y el talento.

La educación postsecundaria debe ser repensada en Costa Rica, este Congreso con sus múltiples aportes está llamado a repensar esa renovación profunda de las oportunidades para los jóvenes a partir de los 15 años en el sistema educativo nacional, éste en mi criterio, es sin lugar a dudas uno de tantos temas urgentes que debe ser abordado de manera inmediata con ópticas tan ricas como las que están aquí presentes en este congreso.

Hay un desafío urgente, el de la cobertura y el de la equidad que requiere indudablemente de nuevos esfuerzos a la inversión fundamental en un sistema de becas, columna vertebral de la universidad pública en Costa Rica, y a la inversión en procesos de atracción y admisión que aseguren oportunidades al talento y al esfuerzo. Al marco establecido en iniciativas tan importantes como el convenio de articulación entre las universidades públicas y los colegios universitarios, deben sumarse nuevos esfuerzos nacionales urgentes para repensar la educación nacional pública y sus oportunidades a partir del ciclo diversificado.

Repensar la universidad de hoy es repensar el sistema educativo en su conjunto, repensar la escuela primaria y la secundaria es impactar la renovación universitaria, en efecto se trata de un continuo, y esto más que una frase declaratoria, es una vívida realidad. En el aporte de los padres de familia, de los estudiantes, de los investigadores, de los educadores comprometidos que asisten hoy a este Congreso para aportar en él su experiencia cotidiana y sus inquietudes del mañana.

En este quehacer tan retador indudablemente los educadores no pueden estar solos; este trabajo representa un esfuerzo que tiene que ser acompañado de manera integral, no solo por muchas instituciones, sino por muchos actores de la sociedad, en cuenta los medios de comunicación masiva. Se impone una amplia presencia de los actores: los profesores, los estudiantes, los padres de familia, los gremios, los investigadores, la academia internacional, los medios de comunicación, la sociedad entera. Solo una acción concertada y conjunta que restituya a la educación su lugar central en la agenda nacional para el desarrollo puede ir acercándonos a las respuestas que hoy nos apremian.



Situación de la educación costarricense desde los resultados del Proyecto Estado de la Nación

Lic. Miguel Gutiérrez Saxe
Coordinador Nacional Proyecto Estado de
la Nación

Resumen Ejecutivo

El Censo del año 2000 permite tener una radiografía de los niveles de educación alcanzados por la población costarricense. Estos niveles reflejan la asistencia a la educación, en años anteriores, de la población residente en el país al momento de efectuarse el Censo. Si los progresos en educación fueran constantes a lo largo de las últimas décadas, se esperaba que el Censo evidencie los mejores logros de las personas más jóvenes con respecto a los de las personas de mayor edad.

Las personas mayores de 40 años logran mejores niveles educativos que las de 50 años, y éstas con respecto a las de 60, no sucede lo mismo con las personas que en el 2000 tenían 30 años, pues mejoran sustancialmente con respecto a las de 40 años. La población de 25 años sí muestra mejoras en contraste con la de 30.

En general los resultados del Censo evidencian que los progresos en educación no fueron constantes a lo largo de las últimas décadas. Después de un esfuerzo sostenido de varias décadas por mejorar el perfil educativo de la población, que se refleja en la mejora sustancial del nivel educativo de la gente de 40 años respecto a la de 60, el país se estancó en sus esfuerzos, y no es sino hasta diez años después que éstos son retomados.

El resultado del estancamiento educativo de la población coincide con el estancamiento del número de centros educativos. Por un período de más de diez años, que coincide con crecimiento importante de la población, es decir, de la demanda de servicios públicos, el país desatendió la construcción de infraestructura para la educación secundaria. Así, Costa Rica pasó de tener 129 colegios en 1970, a 242 en 1978, pero 10 años después tan sólo había 3 colegios más (un colegio cada tres años). Es hasta avanzados los años 90 que se retoma la prioridad de este tema.

En materia de educación también hay avances importantes. En el nivel primario, el país está cerca de lograr cobertura universal, 92,6%. Una vez alcanzada la universalización de la educación primaria, la sociedad costarricense debería plantearse como meta la cobertura universal de la educación general básica (hasta noveno año), dado que en la actualidad ésta cubre al 82% de la población con edad para estar en ese nivel; es decir, aproximadamente uno de cada cinco niños, niñas y jóvenes no está accediendo al derecho constitucional de educación general básica gratuita y obligatoria.

La evolución de la cobertura de la educación secundaria formal muestra un incremento de 14,7 puntos porcentuales en el período comprendido entre 1990 y 2001. En este último año, la tasa neta de cobertura fue de 54,2% y la tasa bruta de 67,1%. Si se incluyen modalidades de educación no formal, la tasa neta sube a 61,8% y la tasa bruta a 78,5%.



Si bien la cobertura en secundaria registra logros notables en los últimos doce años, sigue preocupando la elevada deserción que se da en el séptimo año, cuando uno de cada cinco estudiantes se retirará antes de finalizar el curso lectivo. También es relevante el hecho de que, en el 2001, por cada cuatro estudiantes de la educación secundaria diversificada, uno se encontraba matriculado en modalidades no formales que el MEP considera equivalentes al ciclo diversificado, lo cual dice mucho de las dificultades de retención del sistema formal.

La población costarricense ha incorporado como una práctica generalizada el enviar a los niños y las niñas a la escuela. En el nivel primario, el país está muy cerca de lograr una cobertura universal; la tasa neta de escolaridad alcanzó el 92,6% en el 2001.

La evolución de la cobertura de la educación secundaria, medida a partir de los registros del MEP, muestra un aumento sostenido a lo largo de los últimos doce años. La tasa neta de cobertura de la educación secundaria formal se incrementó de un 39,5% en 1990 a un 54,2% en el 2001. En los cálculos recientes de cobertura se ha incluido una serie de modalidades de educación no formal que incrementa las cifras. Se trata, por ejemplo, de la educación abierta (sólo aquella financiada por el MEP), el programa Nuevas Oportunidades, el programa de aprendizaje del INA, los talleres prevocacionales y vocacionales, IPEC y CINDEA. Todas estas modalidades elevan en 7,6 puntos la tasa neta de cobertura, que pasa de un 54,2% a un 61,8%. En la tasa bruta el aumento es mayor, 11,4 puntos, al pasar de 67,1% a 78,5%.

En el año 2001, por cada 4 estudiantes de la educación secundaria diversificada que el MEP considera equivalente al ciclo diversificado uno se encontraba matriculado en modalidades no formales, cifra que muestra las dificultades de retención del sistema educativo formal, por causas que se relacionan no sólo con la situación socioeconómica de los hogares, sino también con la pertinencia e interés de los contenidos educativos para las y los estudiantes. Este es un fenómeno que se intensifica a partir del noveno año, como sali-

da alternativa para finalizar la educación secundaria, pues en el tercer ciclo el porcentaje de estudiantes matriculados en la educación no formal es de un 12,5%, frente al 19,1% de los inscritos en el ciclo diversificado.

La mejora en la cobertura educativa no debe obviar el problema de la deserción en secundaria, que es particularmente elevada en el séptimo año, pues uno de cada cinco estudiantes se retira antes de finalizar este año de estudios. La cifra muestra oscilaciones en el período 1991 - 2001, con una tendencia ascendente desde 1999.

Las diferencias en los niveles de deserción entre los hombres y mujeres en primaria y secundaria favorecen a las mujeres. En la educación primaria desertó un 4,8% de los hombres y un 4,2% de las mujeres en el 2001, mientras que en la educación secundaria esta cifra se elevó a un 14,1% y un 10,8%, respectivamente. En el séptimo año, al iniciar la secundaria, la deserción femenina es de un 18,6% y en el caso de los hombres alcanza un 23,1%.

El grado de éxito del sistema escolar en lograr la finalización de cada ciclo lectivo es baja en secundaria, pues tan solo un 25,3% de los estudiantes que ingresaron a primaria doce años antes aprobaron, el undécimo año. En primaria la retención es de un 72,5%, mientras que en el noveno año (tercer ciclo), que corresponde a la finalización del ciclo básico de la educación general, el porcentaje es de 38,2%.

La valoración del desempeño educativo puede ser complementada con las cifras de asistencia escolar de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, que permite observar diferencias geográficas, por sexo y por grupos socioeconómicos. Ni en la zona urbana ni en la zona rural existen diferencias por sexo que representen una desventaja para las mujeres, quienes en términos generales presentan cifras de asistencia a la educación ligeramente superiores a los hombres. La excepción es el grupo de los 13 a los 17 años, en el cual se presenta una situación desventajosa para las mujeres en las regiones Pacífico Central y Huetar Norte.



Las diferencias regionales muestran también una tendencia similar por edades. Las principales disparidades entre la Región Central y las regiones periféricas del país se presentan en el grupo de preescolares y a partir de la adolescencia.

Tres características marcan diferencias importantes en la asistencia al sistema educativo: el nivel de instrucción del jefe o jefa del hogar, la condición de pobreza y el ingreso del hogar. En todos los casos la afectación diferenciada se presenta en el nivel de secundaria.

Propuestas

La sociedad costarricense debería plantearse como meta la cobertura universal de la educación general básica (hasta noveno año), dado que en la actualidad ésta cubre al 82% de la población con edad para estar en ese nivel; es decir, aproximadamente uno de cada cinco niños, niñas y jóvenes no está accediendo al derecho constitucional de educación general básica gratuita y obligatoria.

En síntesis se debe ampliar la cobertura, se debe mejorar la pertinencia y calidad de la educación y se debe diversificar la educación secundaria.

Desarrollo sostenible, progreso humano y educación

Dr. Roberto Artavia Loría, Rector del INCAE

Resumen ejecutivo

Se ha visto principalmente a partir de la Primera Guerra Mundial, y con una aceleración impresionante después de la Segunda Guerra Mundial, hablar sobre temas como la logística y conectividad. Entendida esta última, como la capacidad de conectar personas a distancia a través de cables o a través de ondas, de manera que hoy es posible la comunicación a distancia utilizando las formas más variadas que a veces parecen imposibles.

La informática, entendida como la baja de los costos y el acceso creciente a la información, es una parte fundamental del contexto del siglo XXI. Antes cuando se pensaba en adquirir información, tenía que pensarse en hacer grandes inversiones de tiempo, dinero y recursos humanos. La información, actualmente, es más barata, no solo a través de la Internet sino también a través de cientos y miles de publicaciones periódicas de diarios y revistas especializadas; de todas las formas de información accesibles y que hace un tiempo hu-

iera requerido de una inversión imposible para un individuo y para una empresa y que, sin embargo, en este momento comparten el quehacer diario de todas las personas.

Dentro de ese prógreso tecnológico no hay que perder de vista el valor del conocimiento; cada vez vale menos el esfuerzo físico, la destreza manual y la capacidad de invertir esfuerzo personal. Para generar riqueza y movimiento en las economías es importante usar tecnología y conocimientos: no importa cuánto esfuerzo se invierta y cuán buena sea la tierra de un campesino, nunca va generar tanto valor en una hora de trabajo como una persona que aplica e invierte sus conocimientos en un proceso tecnológicamente avanzado.

Al tiempo que esto ocurre, en parte como consecuencia de las mejoras en logística, conectividad e informática, hay una creciente internacionalización de todos los procesos económicos y sociales.



El maestro Uladislao Gámez Solano recibió los aplausos de todos los congresistas por su enorme aporte a la educación costarricense. Lo acompaña el MBA Rodrigo Arias Camacho, rector de la UNED.



Actualmente, las expectativas de los consumidores no son nacionales, tampoco locales, siempre tienen el contexto internacional. Si se hace un inventario franco de casas de los costarricenses, de la vestimenta, las inversiones que se hacen en transporte y en todo lo demás se cae en la cuenta de que todo lo anterior está orientado a satisfacer patrones de consumo que difícilmente reflejan los valores tradicionales de una Costa Rica que ha sido permeable a través de la historia y que entonces se refleja en sus modernos patrones de consumo y en las expectativas de cada uno de nosotros una creciente internacionalización.

Cuando las empresas se internacionalizan tienden a especializarse porque en lugar de tratar de hacerlo únicamente para todos los mercados, tienden a ser especialistas en unas pocas cosas en muchos mercados; es mucho más cierto que ocurra en la empresa grande que en la pequeña empresa, la cual tiene menos opciones en ese sentido y, por lo tanto, debe dar el salto a la internacionalización utilizando mecanismos intermedios (como serían empresas exportadoras, cooperativas u otras formas de asociación y alianza que conllevan y dan oportunidades de participar).

Se empieza a ver al iniciar el siglo XXI un repunte de todo un concepto del cooperativismo no solo en Costa Rica sino también alrededor del mundo; se empieza a ver de una forma muy práctica que cada vez hay más formas de alianza, integración, y asociación de quienes participan de los mercados, buscando canales para poder explotar esa internacionalización de forma positiva.

La integración económica es una realidad práctica. Hemos visto como Estados Unidos se convierte en una masa de 50 economías contiguas, 50 economías complementarias y no hay que cometer el error de ver a Estados Unidos como un país gigantesco: hay que verlo como 50 economías complementarias, con un sistema federal que intercambia libremente tecnología, conocimientos, productos y bienes servicios con una dinámica impresionante.

A esa dinámica se ha incorporado Canadá; hasta cierto punto México y Puerto Rico. La dinámica de esa economía tiene su impacto por un lado positivo, en aquellos que estaban preparados para ese salto del siglo XXI, y por otro lado abre una brecha que se ensancha

en países más pobres que no estaban listos para vivir dentro de esa economía integrada.

La integración regional es una realidad. La Europa iniciada en 1947 que se aproxima al mercado integral como el de los Estados Unidos y nos encontramos con una Latinoamérica que no se decide de una vez por todas a una integración real. Siempre se encuentran excusas más que todo con un origen político para crear bloqueos al tráfico libre de productos, bienes y servicios a través de las fronteras con los estados vecinos. Son esos estados los que tienen sentido en términos de economía regional y se ve la formación cada vez más intensa de una plataforma de libre comercio donde hoy Costa Rica habla del TLC con Trinidad y Tobago, California, República Dominicana, México, Panamá, Chile, Estados Unidos y Canadá.

Este mercado no es un mercado chiquito y aislado; forma parte de una plataforma gigantesca de libre comercio en la cual hay que aprender a competir efectivamente para no exponerse al lado negro de esa integración. Si no la abrazamos y si no creamos los mecanismos para aprovecharla, entonces si se convierte en una amenaza para nuestro sistema de reproducción.

Todo esto es el contexto; pero hay una parte del impacto que no se debe perder de vista en una economía que requiere de internacionalización, que requiere de conocimientos, de acceso al capital, que requiere participación en economías internacionales; que las personas que tienen el privilegio de educarse, el privilegio de viajar, el privilegio de manejar una segunda lengua y el privilegio de tecnología sacan ventaja de ese gran contexto.

Imagínese ser un muchacho de 20 ó 24 años de edad, que vive en una zona fronteriza o costera de este país que está casado o juntado con una muchacha de 19 años, que están esperando el tercer hijo, con una educación de segundo grado, tratando de subsistir en ese sistema que acabamos de describir. Francamente, no tiene capacidad de subsistir más que recurrir precisamente a mecanismos de subsistencia de los más tradicionales: una agricultura improductiva que apenas le da de comer y vivir en una situación que no le permite prosperar en este mundo del siglo XXI.



Desarrollo sostenible, lo definió con cuatro temas:

1. Crecimiento económico sostenido: hay que generar riqueza y buscar los mecanismos para distribuir esa riqueza.

El crecimiento económico sostenido en el tiempo va a venir de una inversión constante en capacidad productiva, en logística, de una inversión en tecnología cada vez más sofisticada en el mundo del siglo XXI. Ya no vamos a generar riquezas con más esfuerzo físico, vendiendo barato nuestro clima, vendiendo barata nuestra tierra. Vamos a tener que inyectar altas dosis de tecnología para poderlos explotar sostenible y productivamente con una fuerza laboral que entonces ya no basta con estar ahí y tener un puesto apropiado - cualquier cosa que eso signifique- sino que se trata de que cada vez sea más educada, capaz de crear, adoptar y adaptar nuevas tecnologías a nuestro sistema de producción y, por lo tanto, necesitamos los recursos humanos no sólo educados, sino con una vocación de aprendizaje y de cambio en todos nuestros sistemas productivos.

El crecimiento sostenido de la productividad agregada en nuestro medio significa mejoras en el clima de negocios, la conectividad, la energía, el acceso a la energía, la logística en este mundo globalizado e interconectado. Tenemos que tener logística, eso siempre es educación y capacitación para dotar a nuestra fuerza laboral de esa capacidad que acabamos de mencionar y de un costo de capital que sea competitivo con los demás países del mundo.

2. Preservación de una biodiversidad adecuada en el planeta y en cada hábitat. Vale la pena leer los estudios científicos de las ciencias biológicas para entender el riesgo al que nos enfrentamos. Un sistema cerrado con mucha dependencia entre cientos y miles de especies y cada una que se pierde va creando una erosión en nuestra capacidad de subsistir a largo pla-

zo. La preservación de un mínimo de biodiversidad es fundamental.

3. Mejoramiento continuo de la calidad de vida de todos los ciudadanos: el crecimiento económico no debe aislarse de los beneficios que recibe la población. Vamos a ver cuán difícil es lograrlo aún en un país como el nuestro, donde los índices de desarrollo humano e inversión social son significativos.
4. Mantenimiento de una dotación suficiente de recursos críticos: los recursos más críticos son el océano, oxígeno y agua potable. Existen países en nuestra región que ya están teniendo retos serios en ese campo, no es solo la biodiversidad, no solo la parte de la vida sino también la plataforma que va a sustentar esa vida a través de recursos críticos que hoy afortunadamente son bastantes conocidos.

También una tendencia que queda para mencionar en el siglo XXI es que la conciencia sobre estos cuatro puntos hoy es mayor y creciente que en cualquier momento del pasado.

Cuando hablamos de mercado de capital, cuando hablamos de la logística, de la energía, de la conectividad tenemos que hacerlo pensando no en que esto es una plataforma para los grandes negocios. Por supuesto que lo es, y eso no debe molestarnos en sí mismo. Tenemos que pensar que no corregir estos defectos es igual a la no-globalización de las fuerzas y de los salarios. Es poner de una manera muy directa un impuesto a la pobreza, porque quienes sufren directamente la ineficiencia de los mercados locales y capitales son los que no tenemos la opción de visitar mercados extranjeros de capitales y por tanto el pueblo, es el asalariado, es el pequeño empresario quien debe mandar de una vez por todas las reformas de nuestro mercado de capital, tenemos que implementar el valor agregado de la producción local.



No soy un creyente de que la inversión por ser extranjera sea mejor, estoy convencido que hay inversiones que aportan, que nos permiten caminar con botas de 7 leguas en vez de pegando curvas de aprendizaje eternas. La atracción de inversión extranjera directa nos da tecnología, acceso a nuevas tecnologías, acceso directo a nuevos mercados que vienen ya con las inversiones, acceso a nuevos conocimientos generales técnicos y de productos y acceso a un capital barato puesto que el capital se viene a precio internacionales y se establece en nuestro país cada una de esas inversiones extranjeras debiera formar un gran masa de pequeña y mediana empresa suplidoras locales que les apreste y les ayude a convertirse en una cadena de valor local para que en realidad, siendo inversión extranjera, se convierta en una plataforma de desarrollo importante para nosotros.

Progreso humano

Costa Rica es una nación de enormes contrastes: por un lado tiene un amplio reconocimiento internacional por su inversión y desarrollo social. A cada rato nos dan premios internacionales y reconocimientos por nuestro nivel general de desarrollo humano, por nuestra inversión social, por la modernización social de nuestro sistema educativo y por un montón de cosas que nos merecemos en buena parte. Pero por otro lado, es un país que tiene muchos años de estar estancado en su desarrollo humano y presenta amplios sectores de población en situación de pobreza y extrema pobreza.

El estancamiento de Costa Rica es tal que del año 1994 al año 2001 y ahora en el 2002, no hay un cambio real en los niveles de pobreza, de pobreza extrema y pobreza total. No nos movemos del 20.5% en promedio a pesar de que hemos tenido crecimiento económico de 8%, 6%, 4.5%, en el periodo. Lo cual significa que en los años que generamos grandes cantidades de riqueza no hemos tenido la voluntad de distribuir esa riqueza como corresponde.

Cuando en Costa Rica medimos la pobreza por el método de carencia. Las carencias son cinco áreas: en albergue, salud, conocimiento, acceso a los servicios.

36.1% de todos los hogares, según la encuestas de hogares, tiene por lo menos una carencia grave. En el área urbana, 26.5% de las familias tiene al menos una carencia y en el área rural de Costa Rica más del 50%.

La gente podemos definirla como pobre, porque padece de, por lo menos, una carencia y ojalá fuera solo una. Cuando empezamos a analizar esos datos, nos encontramos con ciertas situaciones y esos lo encuentran ustedes en los estudios de Don Miguel Gutiérrez y también de académicos de la Universidad Nacional. Nos encontramos con esta situación: el desarrollo costarricense está totalmente concentrado en San José, Heredia y en dos franjas alrededor, Grecia y Ciudad Quesada. Cosa muy importante por cierto, porque Grecia y Ciudad Quesada son ciudades por excelencia con cooperativas agroindustriales. En todos los mercados del mundo hay oportunidades de crecimiento, hay oportunidades de expansión pero tienen que ser tomadas, guiadas por empresas que hagan la diferencia.

El nivel de desarrollo medio está pues repartido en varias zonas del país, pero lo que debe ser notable para ustedes es que la concentración de la pobreza alta y muy alta en nuestras costas y fronteras es profunda.

Esto significa que cuando se tiene tres y cuatro carencias en el sistema que acabamos de describir estamos hablando de gente que si tiene techo, no tiene acceso a los otros cuatro servicios. Estamos hablando de gente que si tiene acceso a los alimentos, no tiene ninguno de los otros cuatro elementos fundamentales de la vida digna, para no hablar de la vida próspera. Estas cifras salen de un estudio del 2002, así que no estamos hablando de la Costa Rica de hace muchos años, estamos hablando que hoy mientras estamos sentados acá, el 50% de la población rural de este país es pobre y padece de carencias y en áreas geográficas tan grandes como las que mostramos ahí carecen de dos, tres y cuatro carencias en la realidad.

Invertimos ₡340 millones de colones al año en la política social, pero la estamos invirtiendo de acuerdo con estos porcentajes en sustentar el estilo de vida de nuestra clase media y no en mejorar las condiciones de vida de



nuestros pobres en las áreas rurales, urbanas, costeras y fronterizas, como en teoría una política social debería ser. Por supuesto en nuestras zonas urbanas también hay pobres y no debemos perder eso de vista; pero quedemos claros de una cosa: el 50% de la población rural es pobre y el 26% de la población urbana es pobre. Cuando vemos el método de carencias en las áreas urbanas nos encontramos niveles medio a alto de desarrollo en términos de carencia o sea la gente va a tener una carencia mientras que cuando hablamos de las zonas rurales hablamos de 3 y 4 carencias. Entonces si vamos a desplegar una política social que tenga sentido tenemos que descentralizarla no solo en su el proceso de planificación sino que la asignación de los recursos tiene que salir agresivamente del Valle Central llegar a las fronteras a las costas a las áreas rurales como corresponde.

El año anterior subieron los precios del petróleo, cayó el precio del café, del precio del banano y del azúcar; quince años atrás, hubiera sido la ruina total de todos nosotros por esta situación y por una situación fiscal terrible. Sin embargo, el país creció en el año 2001, a penitas pero creció y va volver a crecer en el 2002 con condiciones no mucho mejores. Eso es una muestra de nuestro nivel económico impresionante, lo cual me dice a mi que lo que nos falta hacer en Costa Rica es reflejar una política social realmente enfocada a resolver los problemas de la pobreza y no seguir sustentando a una clase media en áreas urbanas y en el Valle Central.

Cuando hablamos y relacionamos esto con la educación, empezamos a entender la relación que hay entre la pobreza y la educación. Cuando lo vemos en personas de quince años nos encontramos en total la escolaridad promedio de la población de 15 años de Costa Rica es 7,5 años y los que no son pobres tienen un promedio de 8 años o un poquito más de 8 años de educación, los que son pobres tienen 5 años y los que están en pobreza extrema tienen 4,6 años.

Cuando vemos esto aplicado a los jefes de hogares, el futuro de estos muchachos de quince años nos encontramos que Costa Rica tiene una escolaridad promedio de 7 años, los que tienen bajas incidencias de carencias o

sea los que tienen cubiertas todas sus necesidades tienen casi 10 años de educación en promedio, los que tienen dos carencias tienen 7 años, los que tienen tres carencia tienen 6 años, con cuatro y cinco carencias tienen apenas 4 años de educación.

¿Necesitamos estar educados para superar nuestras carencias o necesitamos una economía próspera para superar nuestras carencias?. La verdadera respuesta es que necesitamos las dos cosas simultáneamente.

Necesitamos invertir con una fuerza y con una decisión enorme en atraer inversiones extranjeras directas, generar oportunidades para la pequeña y mediana empresa e invertir prioritariamente en aquellos sectores de la economía que van a ser motores de crecimiento;

pero por otro lado asegurarnos de que todos los impuestos que cobremos, asegurarnos que todos los ingresos nacionales de las fuentes que provengan nacional o internacional, sean invertidos en aquellas áreas donde la pobreza está contemplada.

Esto significa - y hay que decirlo con claridad - que la clase media va a tener que empezar a cubrir por cuenta propia algunas necesidades que hoy le regala el Estado. Porque para que hoy podamos realmente invertir mayor porcentaje del gasto social en los pobres, es la clase media la que va a pagar. La verdad es que la clase media-alta y la clase alta verdaderamente rica del país hace bastante poco uso de los sistemas sociales y por lo tanto tenemos que entender que la carga para combatir la pobreza, casi inevitablemente, va a recaer sobre los hombros de la clase media del país. Si dentro de dos o tres años vemos que el 10% más pobre está recibiendo el 20% de gasto social y el 20% más pobre está recibiendo como mínimo el 40% del gasto social, entonces podemos empezar a creer que hay una política social agresiva, que hay una política de reducción de la pobreza en marcha.



Don Lalo hizo un recorrido por la Costa Rica de ayer y la transformación que gracias a la educación ha tenido nuestro país en el último siglo.



No podemos seguir pensando que el progreso económico, el progreso del sector educativo lo podemos medir en el número de maestros que afortunadamente es alto o lo podemos medir en los metros cuadrados de escuela que construyen, tenemos que medirlo entre los maestros modernos y entrenados que van a las áreas rurales y costeras y el en número de metros cuadrados de escuela y nivel de tecnología en las escuelas en las áreas rurales, costeras y fronterizas como corresponde. Cuando nos atrevamos por voluntad propia a dar ese salto habremos empezado entonces a combatir la pobreza.

La calidad del gasto y de la inversión pública quieren ayudar a mejorar la calidad de la política social de este país. Ustedes saben que nosotros hemos pagado el progreso que hemos alcanzado; la hemos pagado dos veces más en los intereses de una deuda pública, de una deuda externa, que pagamos una y una y otra vez porque no nos atrevemos a reducirla como corresponde. Nuestro gasto público no es malo porque pague planillas, planillas de educación o de salud, nuestro gasto público no es malo porque desarrolle infraestructuras de carreteras, puentes o sistemas eléctricos. Nuestro gasto público es malo porque estamos pagando ya por tercera vez a través de los intereses de la deuda la plataforma social que construimos hace veinte años. Hay que reducir la deuda interna y liberar esos recursos para apoyar una política social mejor.

Propuestas

Hay que invertir recursos importantes en educación en áreas costeras y fronterizas. En esos mismos lugares hay que crear fuentes alternas de riqueza y desplegar una política social más agresiva para eliminar las carencias. En otras palabras no se trata simplemente de decir vamos a invertir o vamos a tratar de atraer inversión o de apoyar las pequeñas y medianas empresas en las zonas fronterizas y costeras. Se trata de que la inversión en salud, la inversión en sistemas sociales, inversión en servicios públicos y la inversión en educación vayan, principalmente, a esas zonas donde está concentrada la pobreza.

Hay que promover el desarrollo de la pequeña y mediana empresa porque la pequeña y mediana empresa es en términos económicos el mecanismo fundamental de la movilidad económica, de la movilidad social y si no tenemos una plataforma de pequeña y mediana empresa esa deficiente generación que vamos a preparar a través de esa inversión social descentralizada, que vamos a hacer pues va tener que venir a la actividad para desarrollarse y francamente eso no lo queremos.

Modernización del proceso educativo, particularmente en áreas de pobreza. También necesitamos modernizar el proceso educativo particularmente en las áreas de pobreza y ahora no solo hablo de invertir en maestros y aulas sino en la modernización e incorporación efectiva de las pequeñas y medianas empresas y el involucramiento de los centros académicos y de pensamiento dentro de la investigación en el desarrollo de todos estos procesos. No debiera haber una Universidad o centro Universitario en el país que no dedicara una parte fundamental de su presupuesto a la investigación y al desarrollo de las áreas costeras, fronterizas y rurales del país. La educación debe apoyar de manera directa la prosperidad y el progreso de quienes menos tienen.

Modernización agresiva: segunda lengua, tecnología, informática, creatividad y educación para el trabajo. Hay oportunidades importantes para una nación pequeña como la nuestra en una segunda lengua y en tecnología informática, en el enfoque hacia la creatividad, hacia la tecnología, la educación para el trabajo y concentrarnos en aprender a aprender.

Introducción de tecnologías y programas remotos que faciliten y hagan más eficiente el proceso educativo: no se trata simplemente de pupitres y chiquillos, necesitamos una plataforma tecnológica que lo haga mejor.

Recalificación de maestros y aprovechamiento de las escuelas unidocentes. La recalificación de maestros para que puedan cumplir con la primera parte de esta propuesta y el aprovechamiento de las escuelas unidocentes tan dispersas en este país con una plataforma ideal y flexible para implementar muchos cambios y además convertir las escuelas no solo en el centro de educación de los



menores sino en un centro de desarrollo comunitario.

Creación de centros comunitarios de tecnología aprovechando la plataforma escolar, y además convertir las escuelas, no solo en el centro de educación de los menores sino también en un centro de desarrollo comunitario verdaderamente ligado y aliado al siglo XXI. Las escuelas rurales de nuestro país deben ser la conexión inicial de las comunidades rurales y fronterizas y costeras con el siglo XXI, algo que si está al alcance de nuestra mano y que puede hacer una diferencia mientras que esperamos que el resto de nosotros pueda actuar en consecuencia con la realidad que se vive en nuestro país: en ese 50% de la población rural que hoy vive no en la Costa Rica en que estamos nosotros en este momento sino en la Costa Rica de 1945.



Más de 300 profesionales asistieron al Primer Congreso Nacional de Educación en octubre del 2002.



La nueva escuela en la era de la información

Dr. Ángel Pérez Gómez
Pedagogo de la Universidad Internacional
de Andalucía, España

Resumen ejecutivo

El Dr. Pérez inicia su exposición manifestando que las reflexiones que va a compartir con los presentes se refieren propiamente a las experiencias, al conocimiento y al contexto que él ha vivido y conocido: el particular contexto español. Por lo tanto, ningún tipo de lección puede salir de sus palabras, sino algunas reflexiones a modo de hipótesis trabajo.

Desde hace unos años, por desgracia, los docentes de primaria y secundaria en España, se encuentran navegando en la perplejidad, insatisfacción, cuando no en la decepción o en la deserción, respecto al sentido y al valor de su práctica profesional. El docente se sitúa a la defensiva, sin iniciativa, porque le es difícil encontrar el sentido de su práctica. Los modelos previos parece que se refieren a otro tipo de sociedad y las exigencias, los retos y los desafíos de la sociedad contemporánea, requieren iniciativas nuevas y valientes.

Dicen algunos autores que la escuela contemporánea que estamos viviendo, en su forma organizativa del espacio, del tiempo y del currículo, es una escuela decimonónica, es una escuela premoderna, que ha cambiado muy poco desde la época de su pretendida universalización, hasta nuestros días. Los docentes que estamos trabajando en esa escuela, por otro lado, hemos sido educados, hemos sido formados en la racionalidad moderna, en el espíritu de la Revolución Francesa, y los alumnos y las alumnas, con las que hemos de trabajar, se están formando, se están desarrollando y están construyendo sus esquemas de pensamiento, de sentimiento y de conducta, en una época postmoderna.

Por lo tanto debemos hacer un esfuerzo para armonizar esos tres extremos. El tema de es-



te congreso, me parece perfectamente adecuado y pertinente "Por una educación renovada". Es imprescindible renovar la escuela, para que enfrente los retos, que no existían en épocas anteriores y que podemos afrontarlos, porque otros afrontaron los suyos y a nosotros nos tocan los nuestros.

El reto y el desafío en la escuela contemporánea en España, es el reto de la calidad. La escuela ha llegado a todos los rincones, está prácticamente universalizada, todos los niños y las niñas están escolarizados, pero la escolarización universal no es suficiente. El primer reto es seguir garantizando la igualdad y las oportunidades para todos los individuos de las generaciones de nuestra sociedad.

Vivir en una sociedad formalmente democrática, organizada en torno al sistema de mercado, no garantiza en modo alguno, la igualdad de oportunidades. Tiene que haber un control político de la economía de mercado, para poder satisfacer las necesidades de todos y cada uno de los ciudadanos. Por lo tanto, el reto de la escuela en la sociedad democrática, viene siendo el reto de proporcionar, estimular y garantizar, la igualdad de oportunidades, porque es el único elemento fundamental, que puede garantizar el contrato social, la cohesión social y la convivencia pacífica de la sociedad.

El segundo reto, que es complementario y al mismo tiempo a mi modo de ver, necesario y fundamental como el primero, es acompañar, estimular y facilitar la construcción del individuo como sujeto y utilizo la palabra sujeto, en contraposición a objeto. El individuo como sujeto, con capacidad, con criterio, para tomar

El Dr. Ángel Pérez Gómez, pedagogo de la Universidad Internacional de Andalucía, España, abrió el Primer Congreso Nacional de Educación con la conferencia "La nueva escuela en la era de la información".



decisiones, para entender su vida, su mundo, para entender la compleja realidad y para tomar decisiones de dónde y con quién está, cuándo y cómo y porqué, sin esa transmisión del individuo en sujeto, la democracia se convierte en un puro simulacro. Si no hay individuos que como sujetos sean capaces de entender la realidad, entender los modelos sociales y tomar decisiones, con criterios propios, están a merced del viento, del marketing, de la política, del actualismo, etc.

Por eso el reto de una democracia madura es el reto de construir, de ayudar a construir ciudadanos que se constituyan asimismo, como sujetos de su información, de su vida de sus sentimientos de sus pasiones, de sus esperanzas, de sus ilusiones y de sus compartimientos.

Difícilmente, podemos saber, que tenemos que hacer en la escuela, si no conocemos, como llegan los niños a la escuela, si no entendemos que está pasando, en la sociedad, si no entendemos que está ocurriendo en los intercambios espontáneos, que son los responsables que los niños construyan previa y paralelamente a la escuela, sus esquemas de pensamiento, sus esquemas de sentimiento, sus esquemas de conducta, por eso muy brevemente, permítame que aluda, algunas características, que a mi parecer son claras.

Decía Castel un sociólogo español, que me parece que ejerce una información riquísima para entender la sociedad de la información actual: "más que estar hablando de una época de muchos cambios deberíamos hablar de un cambio de época, porque estamos haciendo modificaciones sustanciales en tres dimensiones o en tres aspectos claves de nuestra sociedad: en el ámbito de la producción, en el ámbito de las relaciones de poder y en el ámbito de las relaciones de experiencia.

No puedo detenerme en los tres ámbitos, me voy a detener un poco en el último. Creo que es evidente que el paso de una sociedad rural a una sociedad de la información y de la telemática, está modificando sustancialmente, todos los procesos de producción, distribución y de consumo y que el proceso de globalización económica, está generando y está provocando la necesidad de superar, modificar o de en-

contrar otras instancias superiores, más allá y más acá del Estado Nación, como estructura de poder.

El niño y la niña están viviendo un contexto de información, se encuentran permanentemente rodeados, sumergidos en redes simbólicas de información que condicionan sus formas de pensar, de sentir y de actuar y quien no es capaz de entender esa información, procesar esa información, organizar esa información en modos particulares de entendimiento, estará al margen del desarrollo. Pero esa información no es una información neutra, ni es una información independiente, es una información que genera información de la sociedad en que nosotros vivimos y en nuestra sociedad es una información al servicio de la sociedad de libre mercado y por tanto, normalmente es una información que se está convirtiendo también en una mercancía, que se compra y se vende igual que cualquier otra mercancía.

Al mismo tiempo y por estas modificaciones sustanciales, se rompen las barreras que parece que dividían las funciones divisorias de la familia y de la escuela. La familia era la institución de cuidar y de educar y la escuela era la institución dedicada a enseñar. Cuando los infantes a su tierna edad de 5 meses, un año o dos años ingresan en la escuela, en la institución escolar, difícilmente podemos decir que la escuela puede renunciar a la enorme responsabilidad de cuidar del desarrollo afectivo, del desarrollo físico, del desarrollo motor, perceptivo de los infantes. La escuela está responsabilizándose en la actualidad del proceso de socialización primaria, que antes estaba reservado sólo y exclusivamente a la familia.

Paralelamente en la familia, los medios de comunicación de masas, los niños y las niñas se están poniendo en contacto con cuerpos organizados del conocimiento, perfectamente estructurados, atractivos y didácticos; desbordando evidentemente la restrictiva cultura local, de ese escenario familiar. A través de la televisión, los niños y las niñas, se ponen en contacto con conocimientos que desbordan la cultura de sus padres. El niño en la familia, está sufriendo un proceso permanente de enseñanza y de instrucción, porque se está poniendo en contacto, no sólo con contenidos, sino con esquemas formales que le provocan



el desarrollo de sus capacidades de discriminación, de relación, de sus capacidades intelectuales, de solución de problemas.

Por tanto, estas dos instituciones la escuela y la familia y evidentemente, los medios de comunicación de masas, no les queda más remedio, que entenderse y cooperar, para el futuro buen desarrollo de la estructura de la personalidad cognitiva, afectiva y comportamental del sujeto. No podemos decir ésta es responsabilidad de la escuela o de la familia. Todo el desarrollo integral de las nuevas generaciones, es responsabilidad compartida por todos.

Es evidente que la escuela ha de tomar una actitud directiva, porque no por casualidad ahí se encuentran los profesionales que tendrán que ayudar no sólo a los niños, sino a los padres y a las madres, para orientar, acompañar y guiar el desarrollo complejo, de las nuevas generaciones en este mundo cada vez más complejo.

Otra característica importante, que ustedes han vivido y nosotros lo estamos viviendo ahora, es la importancia de los flujos migratorios y el inevitable reflejo en la sociedad multicultural. Nosotros empezamos ahora a entender que sociedad y cultura no es lo mismo. Que en una sociedad, pueden convivir muchas culturas y que es necesario crear un marco social, suficientemente flexible y amplio, respetuoso con el conjunto de culturas diferentes que aparecen y que conviven, en una determinada sociedad.

Estas son las características, en las que se socializa el niño contemporáneo. Y dentro de estas circunstancias que se han producido, es necesario entender qué tipo de valores prioritarios, están determinando la cultura social y a través de qué forma se están transmitiendo sus contenidos, porque nosotros en la escuela tenemos que trabajar con esos valores, con esas actitudes, con esos contenidos y con las plataformas que transmiten esos valores.

Distinguiré cuatro aspectos fundamentales, que yo considero, son los valores que componen la semántica de la cultura social dominante en nuestra época.

En primer lugar la paradójica función simultánea de dos valores, que parecen sintéticos entre sí: el conformismo social con el marco en que vivimos y la competitividad individual dentro de ese marco. Conformismo social con las sociedades formalmente democráticas que se han construido a lo largo del tiempo, y dentro de ese marco se potencia la competitividad a veces salvaje, como criterio distributivo, para que cada uno llegue donde le corresponde por sus capacidades, esfuerzo y sus talentos.

El segundo valor se refiere al relativismo no reflexivo y el ecléctismo trivial: todo vale si se vende en el mercado. El relativismo es un valor positivista si consideramos que pasamos de sociedades autoritarias, donde se definirían los fundamentos de la ética, de los comportamientos de las personas, a sociedades democráticas, donde hay que buscar los consensos. Pero esta evidencia no puede justificar un relativismo irreflexivo. Más que nunca se necesita buscar la fundamentación reflexiva a través del discurso, de la argumentación, de la experimentación, del debate, del diálogo y del consenso. No todo vale, debemos de discutir, de consensuar, proponer y estimular los acuerdos, sobre qué es lo que consideramos más adecuado para satisfacer hoy las necesidades humanas.

En tercer lugar la obsesión por la eficiencia como un criterio supremo de la calidad. Está claro que buscar la eficacia, es una estrategia recomendable en la vida para alcanzar mejores estados de desarrollo, pero confundir la eficacia con la eficiencia y confundir los modelos de eficiencia económica, con los criterios de calidad que deben aplicarse a todos los ámbitos de la sociedad humana, es, a mi modo de ver, un error perverso.

Eficiencia supone desde el punto de vista económico, conseguir los objetivos en el menor tiempo posible y con el menor costo posible y esto es válido, para la producción de este objeto: el micrófono, por ejemplo, pero, ¿puede ser válido como criterio de calidad, para aplicarlo a todos los ámbitos de la vida humana?, ¿se puede aplicar eso al amor?, ¿se puede aplicar a las relaciones afectivas, a la creatividad?, ¿se puede aplicar a la educación?.



En cuarto lugar la primacía a la cultura de la apariencia. La preocupación por las formas es una reivindicación estética de la humanidad, muy necesaria, pero no puede sustituir ni relegar, la exigencia ética del comportamiento humano. La primacía de los contenidos sobre el contenido, de las modas, del diseño, de la forma, de la sintaxis sobre la comunicación abierta de los sentimientos, ideas, contenido no puede de ninguna manera ser el criterio del desarrollo de la humanidad. La estética en la ética, debe de componer conjuntamente condiciones sustantivas en el ser humano, que deben ser compatibles.

Estos valores que componen la semántica de la cultura actual dominante se transmiten mediante una estructura sintáctica muy peculiar, la que requieren los medios de comunicación audiovisual al servicio de la sociedad de mercado que exhiben las siguientes características:

En primer lugar el mito de la objetividad de las representaciones audiovisuales. Es muy difícil entender que bajo una representación audiovisual, en la televisión, hay un discurso construido, con una intencionalidad, y un interés que condicionan lo que se selecciona y cómo se organiza y presenta. Es difícil entender que hay un discurso, que ese discurso, lleva su intencionalidad y que quien ha construido ese discurso, desea hacer llegar unos datos, expresar unos aspectos y gestos y ocultar otros.

La segunda característica que se transmite en la sociedad contemporánea es el carácter espectacular y trivial como exigencia del mercado. Es decir las televisiones fundamentalmente, son televisiones privadas, que tienen como objetivo prioritario, el beneficio, por tanto su objetivo fundamental es captar la audiencia y para captar la audiencia, que es la que le produce el beneficio, no dudan en ir incrementando exageradamente el carácter espectacular y el carácter trivial.

La tercer característica: la sintaxis de los medios provoca la hiperestimulación sensitiva y el conocimiento fragmentario. Para captar la audiencia y provocar la espectacularización es necesario utilizar una sintaxis de hiperestimulación audiovisual: formas, movimientos, colores, sonidos, etc., que provoquen realmente la captación del niño y del adulto.

Los anuncios son obras maestras desde el punto de vista estético y técnico y por eso captan permanentemente la atención incluso de los niños más pequeños. Estar cambiando continuamente el cuadro, e independientemente de que ni aparece el objeto, por ejemplo, de la publicidad, de lo que se está vendiendo, capta la atención pero ofrece conocimientos fragmentarios. El niño contemporáneo está hipersaturado de información fragmentaria y le es muy difícil organizar un conocimiento coherente, a partir de esa información.

Por último, esa sintaxis busca también, la seducción sobre la reflexión, con todos los aspectos positivos que tiene la seducción y con todos los aspectos positivos que tiene la reflexión. Es evidente que la sintaxis de los medios audiovisuales prima, la seducción sobre la reflexión.

En conclusión podemos afirmar que excepto los niños de grupos desfavorecidos, o grupos marginales, el niño contemporáneo no tiene déficit de información. El déficit tampoco es cognitivo, tiene un déficit fundamentalmente de información, de esa información en conocimiento, y de ese conocimiento en pensamiento y sabiduría. Este es el reto de la escuela contemporánea. Cómo ayudar a los niños y las niñas a organizar la saturación fragmentaria que reciben en sus intercambios espontáneos.

El déficit fundamental se refiere a la dificultad para transformar la información abrumadora y fragmentaria en conocimiento y pensamiento. El déficit más grave del niño que vive en la sociedad de la información se refiere al desarrollo armónico y racional de su afectividad, de sus actitudes y de su comportamiento. Cómo formar los códigos organizados de conocimiento, racionalmente discutidos, cuestionados, confrontados, para que orienten sus esquemas de pensamiento, dirijan sus ideas, sus sentimientos y sus conductas.

El conocimiento al servicio de la sabiduría, el conocimiento al servicio de un proyecto vital, que cada uno elabora, desarrolla, reflexiona, y construye, etc., como parte de ese proceso de construcción de sí mismo como sujeto. Ese es el objetivo y desafío fundamental de la escuela contemporánea.



Propuestas

La escuela no puede concebirse ya más como un espacio para la trasmisión de información. En la actualidad hay muchas fuentes poderosísimas al alcance de las familias de la sociedad, de los maestros, que transmiten la información tan bien o mejor que en la escuela, y lo que tiene que hacer el maestro es utilizar esas fuentes de información y esos recursos en todos los proyectos de trabajo que se hacen en la escuela.

Tampoco la función docente debe concebirse, exclusivamente como una función de transmisión de información y de evaluación objetiva de los rendimientos académicos. Si queremos desarrollar una tarea educativa en la escuela no será repitiendo una tarea socializadora, es decir, si queremos ayudar a los futuros ciudadanos a convertirse en sujetos, no es suficiente que nosotros transmitamos información, sino que acompañemos como docentes, que estimulemos y provoquemos, la reconstrucción de su pensamiento.

En la mayoría de los casos y así lo ponen de manifiesto las investigaciones, el niño utiliza su memoria semántica académica para aprobar los exámenes. En este caso el conocimiento tiene un valor de cambio, y no tiene un valor de uso. ¿Cómo hacer para que el conocimiento de las disciplinas científicas, humanas, artísticas, etc., que forman parte de la cultura más elevada, más elaborada, más potente y más rica, entre a formar parte de la cultura de los niños y las niñas, que provoque un conflicto cognitivo en su conocimiento vulgar y reconstruya su conocimiento?

A mi modo de ver supone, que el aprendizaje del niño y de la niña, sea un aprendizaje relevante. Es decir, un aprendizaje, que además de ser significativo, que lo entienda, sea relevante, que él considere que enriquece sus formas de pensar, de sentir y de actuar, porque le explica mejor la realidad cotidiana, porque él en la escuela no puede ser una burbuja, el margen de la sociedad, sino que tiene que entender, preocuparse del análisis de los problemas reales de la vida, de los problemas cotidianos, para enfrentar esos problemas cotidianos, afrontar esas situaciones complejas

de la sociedad actual, no donde la cultura de masas que trasmite, la televisión, sino donde la cultura más elaborada que se aloja en las disciplinas científicas, humanas y artísticas.

El currículo escolar debe trasladarse paulatinamente, de ser un currículo basado en las disciplinas, a ser un currículo basado en problemas, en intereses, en expectativas, en necesidades y que las disciplinas científicas, humanas, artísticas, etc., han de ser la mejor herramienta que tenemos para que los niños y las niñas entiendan a plantear y resolver los problemas de la vida cotidiana. Repetir de memoria o repetir de manera ornamental conceptos claves de cualquier disciplina, sin ver su utilidad práctica, para comprender mejor los dos problemas de la vida cotidiana, no tiene valor educativo. Somos nosotros los docentes, los que tenemos que tener en nuestra mente, el dominio epistemológico de la estructura de nuestra disciplina. Y ahora hacer ver en nuestra práctica cotidiana de nuestro trabajo con los niños, hacerles ver a ellos, que estos conceptos de las disciplinas, son las herramientas más útiles para entender y actuar sobre la realidad que nos rodea.

No hay cosa más útil, que una buena teoría, pero no para aprender las teorías en sí, sino porque la teoría nos está ofreciendo herramientas poderosas, para el entendimiento de la realidad, para la comprensión de la realidad, para la solución de problemas de la realidad. Por tanto, si somos incapaces de demostrar que el conocimiento que estamos impartiendo, que el conocimiento que se basa en las disciplinas científicas, es útil para conocer la realidad es que nosotros no tenemos el dominio de las disciplinas científicas es que esas disciplinas y ese conocimiento los hemos asimilado, como una pura recitación ornamental.

¿Cómo hacer, cómo provocar, cómo organizar el espacio, el tiempo, el calendario, el currículo y las relaciones en la escuela, para favorecer este proceso de utilización de las herramientas poderosísimas de las disciplinas científicas, al servicio de la reconstrucción de los sistemas de pensamientos vulgares, que los individuos han construido en sus intercambios con los medios de comunicación de masas?



No creo que nos quede más remedio, que intentar crear en la escuela un espacio amplio de vivencia de cultura elaborada. Tenemos que crear en la escuela un espacio de vivencia cultural y los docentes tenemos que ser los intelectuales del siglo XXI. Enamorados de la cultura, enamorados del saber, enamorados del descubrimiento, enamorados de las ciencias, enamorados de las artes y vivir en la escuela, nosotros como docentes un espacio de recreación de la cultura. Nos enriquecemos con nuestra cultura y con las adquisiciones de cultura ajenas en el espacio y en el tiempo.

Todos los recursos de la sociedad, deben de ser recursos didácticos, al servicio del desarrollo educativo de las nuevas generaciones y correspondientemente, toda creación de cultura, que se hace en la escuela y evidentemente en la Universidad, que también es parte sustancial de la escuela, debe ser recursos para difundir la cultura crítica, la cultura racional, al resto de la comunidad social. En ese vaivén, en ese movimiento dialéctico de difundir la escuela hacia la sociedad y la sociedad

a la escuela, los docentes tenemos la enorme responsabilidad de vivir enamorados de la cultura, de vivir enamorados de la sabiduría y vivir enamorados del arte y del hacer progresivamente que los individuos se impliquen en ese aspecto poderosísimo de la aventura del saber y de la aventura del conocimiento científico, no como un adorno, ni estético, ni como un retórico, sino como una pieza fundamental de la reconstrucción de su proyecto vital como individuos, como grupos y colectivos.

A esa compleja función del docente, más compleja que antes, incluso más difícil que la mera transmisión del conocimiento, yo creo que estamos convocados para poder facilitar una educación renovada. Tenemos que modificar, en principio los procesos de formación de los futuros docentes. De tal manera que los futuros docentes adquieran también las competencias profesionales que requieran para afrontar nuevos retos y nuevos desafíos. Para esa empresa común tan compleja como digna, si me gustaría convocaros a cada uno en su contexto y a cada uno en función de sus posibilidades.

Tendencias de las Políticas Educativas en el Siglo XXI

Dr. José Gimeno Sacristán
Pedagogo de la Universidad de Valencia,
España

El Dr. Sacristán señala que no conoce en detalle aspectos de la educación costarricense, que va a tocar algunos temas dirigidos al análisis de la prospección y a las políticas de la educación para el siglo XXI.

Resumen ejecutivo:

Estamos en el tiempo en donde parece que las cosas se van de nuestras manos, los asuntos históricos parecen estar al margen de nuestras voluntades, como si fuera un destino parecido de una forma científica, tal vez como en otros tiempos fue bajo el signo de la teolo-

gía, de los shamanes lo que nos da una ligera idea de nuestra impotencia en los tiempos en los cuales vivimos y que no controlamos.

Al hablar de política educativa me refiero a política de gobierno, también a unas políticas partidarias, aunque también me refiero a planteamientos generales de la educación, en la medida en que la política es poner orden en el mundo. En el mundo de los asuntos humanos, en el mundo de los individuos, en el mundo de todo aquello que concierne a las personas.

Hablar de política es no resignarse al presente. Es tener algunas ideas claras de la actividad que hace y de la de los demás; hablar de política significa estar descontento de lo que uno hace, porque de lo contrario, nunca se ira



a mejorar. Para cambiar la realidad hay que tener una visión aceptada, pero para cambiarla, hay que tener sobre todo, solo ganas de cambiarla y solo se puede tener ganas de cambiarla, cuando lo que se ve, aprecia y observa no forma parte del estado de cosas que uno querría haberse impuesto.

Lo primero que tenemos que hacer es conocer cómo es ese mundo, los diagnósticos varían según las mentes anquilosadas de la óptica con la cual se ve y la perspectiva, la ilusión y los intereses. Estamos en un mundo caracterizado por el manido término de las sociedades de información y por el manido término de la globalización. Es un momento contradictorio que tiene sus pros y sus contras, condena a los pueblos a la miseria. Es decir la sociedad globalizada, la sociedad de la información, limita los mecanismos de acción de gobierno, de información, de actualización, de racionalidad, por las cuales funcionan las cosas.

La sociedad de la información obliga inexorable a una escolarización de calidad, en donde en lugar de sustituir al conocimiento con falsas promesas de aprender a aprender, etc., etc., se refiere a una escolaridad y a un conocimiento serio y profundo, crítico y ordenado. Es decir, este mundo en el cual estamos disimula lo presente y nos ubica en una esfera globalizada, que suele ser bastante irreal para las personas que no pueden participar por su bajo nivel de conocimiento.

La escuela dentro del mundo de la globalización y en el mundo de la sociedad de la información, tiene que ser una escuela de más calidad, porque tiene que ser hacer otras cosas muy distintas con respecto al conocimiento. Tiene que ser una escuela que proporcione cultura, entendimiento, racionalidad y niveles cada vez más profundos; hablar de nuevas pedagogías que superan las situaciones tradicionales.

Las sociedades de hoy, enfatizan el valor estratégico del conocimiento, es decir el conocimiento que sí sirve para manejar situaciones complejas, que se obtiene en situaciones de aprendizaje sistemático, que es muy difícil que se aprenda por la vía del contexto, en la calle, la familia o la televisión.

Otra de las características de nuestra sociedad, es que siendo mucho más necesaria que nunca la formación escolar, el desbordamiento de niños que están fuera de la escuela, convierte a la escuela en un objeto obsoleto, una institución obsoleta. Para hacerla eficaz hay que transformarla, hacerla atractiva.

El mundo globalizado en el mundo de la información rompe las barreras de tiempo y de espacios de aprendizaje. El mundo globalizado no separa el tiempo del mundo de la información con sus medios de comunicación, sus escaparates, sus filosofías, sus librerías, su internet y todo lo que se quiera. Es un libro que rompe los espacios de ocio, aprendizaje y trabajo.

La multiculturalidad es un hecho y esto permite que las sociedades sean interculturalmente liberadas y fecundas, independientemente de que creamos que cada cultura debe ser respetada, en un período similar a su lugar, en su tiempo y en su espacio. La multiculturalidad es una evidencia en cualquier país de la tierra y cada vez parece ser peor por las grandes heridas, que la globalización económica, está imponiendo a los pueblos y a los países.

El reto de la multiculturalidad hace que las poblaciones escolares sean cada vez más heterogéneas culturalmente. El problema de la heterogeneidad, es un problema puesto de moda, actualmente, en los países que han tenido estos problemas, por el fenómeno migratorio, pero es un fenómeno que debe estar presente como tema, como preocupación y como ámbito de miradas en cualquier lugar de la tierra.

El problema de una escuela universal, para el siglo XXI, implica necesariamente plantear como punto central el problema de la heterogeneidad. La escuela se ha hecho para ser homogenizadora, porque crea comunidad, pero si es exclusivamente homogenizadora destruye la variedad en la comunidad. Este equilibrio se presenta como uno de los problemas a pensar, porque resolverlo va a ser muy difícil, pero al menos pensarlo en el siglo XXI y seguramente mucho más allá.

La escuela está pensada para homogenizar el mundo de la educación democrática, para to-



dos, y el mundo de la sobreculturalidad, la interculturalidad, es un mundo que tendrá que tener instituciones flexibles, capaces de acoger a sectores diversos, dándole a cada cual lo que necesite, influyéndole que aquello que no tiene, no lo tenga como parte de su misma cultura. Las diferencias hay que respetarlas cuando son respetables, hay que atacarlas cuando son desigualdades y hay que dejarlas en paz cuando no significan ni una cosa ni otra.

El mundo de la información es el mundo de la manipulación. Las desigualdades no bajan, las desigualdades suben, la promesa de que la escolaridad implica un mensaje de salvación, de movilidad social, está dejándose de cumplir allá donde más escolarización hay, en los países más desarrollados y en los países menos desarrollados la promesa sigue siendo valor, todavía de cambio, pero cuando lleguen al final, se encontrarán que no les queda más remedio que volver sobre sus orígenes.

La calidad en servicio no tiene relación con ser pública o ser privada, pero de hecho el ser público tampoco garantiza que sea bueno, ésta es la contrapartida que debemos incorporar en el debate. Lo privado no es necesariamente bueno, lo público puede no ser necesariamente bueno y éste es un tema a poner en tela de juicio. Lo que hoy importa en el siglo XXI es la calidad del servicio que se presta. Y si esta calidad la presta el servicio privado, será el servicio privado el que los ganará.

Pero el sector público deber aquilatar muy bien las peticiones que hace, porque no todos los incrementos de costo, beneficio, impuestos, que se logren aumentar repercuten necesariamente en la calidad de la enseñanza.

Propuestas

Se debe revisar lo que se entiende por justicia y recordar algunas ideas capitales, de lo que la gente necesita más, para poder aportar algo, porque nunca ha podido superar.

La enseñanza se tiene que enfrentar con un valor relacionado con el conocimiento o el compromiso de la tolerancia hacia lo que sea tolerable, porque hay que tener tanta intolerancia hacia lo que sea intolerado. La tolerancia es una virtud que puede ser, o no nuestra ruina.

La racionalidad moderna se ha escolado hacia los aspectos de la sensibilidad. Eso implica primero rescatar el valor de las ciencias humanas, de las ciencias sociales, como factores fundamentales, precisamente para entender este mundo.

Conviene volver a rescatar el valor de la racionalidad como elemento para disolver conflictos, para reconvertir situaciones hipotéticamente conflictivas, en situaciones de diálogo y de concordia. Aceptar que las reglas del aprendizaje intelectual y riguroso forman parte de la estructura de la personalidad, como forma de integrarla en un mundo de gentes con aspectos culturales que tenían posiciones diferentes, pero también asuntos comunes, en los cuales podían estar de acuerdo.

El fenómeno migratorio y la multiculturalidad, como temas de estudio, deben estar presentes en cualquier análisis que sobre educación se realice.

Incorporar en el debate sobre educación, la relación de calidad que existe en la enseñanza pública y privada.



Propuesta de agenda para un debate nacional

Profesores del Doctorado en Educación de la Universidad de Costa Rica

Expositores

Dra. Yolanda Rojas, Dr. Gilberto Alfaro, Dra. Marielos Giralt, Dra. Ileana Contreras, Dr. Domingo Campos, Dra. María Cecilia Dobles

Este grupo interdisciplinario de académicos (as) universitarios(as), presentó una propuesta de agenda que sirva como punto de partida para un debate nacional sobre la educación. En ella exponen grandes lineamientos en aspectos generales con el propósito de ser modificados en el largo y mediano plazo y en problemas específicos que necesitan ser atendidos con prontitud. El documento completo está disponible en el Doctorado en Educación.

Resumen ejecutivo

El propósito fundamental de esta propuesta es lograr acuerdos consensuados para alcanzar la cogestión eficaz y eficiente que asegure la equidad y calidad en el sistema educativo. Estos acuerdos tienen que constituirse en una propuesta integral y coherente que involucren a los sectores institucionales y a la sociedad civil.

Se hace un cuestionamiento a la prioridad que los gobiernos dicen darle a la educación. Lo anterior lo sustentan en la insatisfacción generalizada por el estado actual de la educación y por los resultados que arrojan los diferentes diagnósticos.

Toman como punto de partida que la Educación es responsabilidad de todos. Enfatizan en la gama de principios y declaraciones que a menudo se nos imponen y que son producto de propuestas cuatrienales de partidos políticos, asimismo de las valiosas iniciativas de los académicos universitarios y de los críticos

del sistema educativo nacional, unido a las de organismos internacionales especializados en el campo de la educación.

Se pregunta entonces este grupo de académicos ¿por qué con tan excelentes intenciones y hasta con la ejecución de algunas de estas acciones, no ha sido posible realizar los cambios que se requieren y la educación no mejora?

Para responder a esa pregunta, se presentan tres considerandos fundamentales, a saber:

1. Las acciones ejecutadas no han estado insertas en un marco integral y coherente para la educación nacional; inclusive, algunas de ellas han resultado contradictorias entre sí.
2. Las propuestas que se han puesto en práctica han estado supeditadas a los períodos gubernamentales de los partidos de turno; sin embargo, las acciones formativas y el cambio significativo toma mucho más tiempo y requieren continuidad.
3. Generalmente las políticas no han estado lo suficientemente coordinadas y operacionalizadas como para que en los niveles de ejecución, control y seguimiento, que terminan finalmente en el aula en que se realiza el proceso de enseñanza aprendizaje, no se capten y ejecuten las acciones de acuerdo con las pretensiones originales. Esto quiere decir que finalmente sucede lo previsible. Los educadores no lo pueden aplicar en el aula, continúan trabajando como siempre y los observadores externos los culpamos de que la educación no mejora.

Manifiestan también que el futuro depende del camino que se decida seguir, y que sí es posible obtener resultados positivos por cuanto otros países centroamericanos lo están logrando. Además, hay evidencia que, el sistema educativo no satisface las expectativas de



los beneficiarios, la deserción va en aumento, los estudiantes quieren ir a la universidad aún cuando no encuentren trabajo, los jóvenes no desean ir al colegio y las universidades se quejan de la deficiente preparación de los estudiantes de secundaria.

Sin lugar a dudas, muchos de los problemas están detectados y existen las ideas y el conocimiento para abordarlos. La cuestión está si en nuestro país hay voluntad para enfrentarlos, porque ello implicaría perder espacios en los que se ejerce el poder político y realizar profundos cambios que demandan acciones a largo plazo, que rompan el ciclo político electoral.

La educación costarricense se enfrenta a una crisis de legitimación de la que debe salir para poder dar respuesta a los retos y desafíos que presenta el Siglo XXI caracterizados por una serie de tendencias en el ámbito económico, sociocultural, en la organización y acceso al conocimiento, en el desarrollo del conocimiento científico, técnico y tecnológico y en el establecimiento de las reglas y acuerdos de actuación permitidos, deseables y válidos que deben tomarse en cuenta a la hora de replantear la educación de nuestro país.

A manera de ilustración, ofrecen datos y consideraciones respecto a problemas recurrentes que no se han podido solucionar y que se refieren al fenómeno de la repitencia escolar, la deserción, la pertinencia de los planes y programas de estudio, la evaluación, la infraestructura y la situación de los educadores. A partir de allí, proponen algunas condiciones indispensables para garantizar el éxito de una estrategia para enfrentar los retos y desafíos de nuestra educación así como los problemas recurrentes.

Se plantea una propuesta estratégica que constituya, mediante la explicitación de un marco operacional y curricular, el eje orientador, coherente y dinámico de la educación nacional, en estado de permanente actualización, con el cual deben orientarse y organizarse todos los componentes que pueden facilitar procesos de enseñanza y aprendizaje significativos para los estudiantes en todos los niveles del sistema. Esta propuesta estratégica desarrolla como pasos hacia la integración

y coherencia necesarias para orientar la educación nacional, seis campos prioritarios:

1. La formulación de ese modelo conceptual y operativo.
2. La necesidad de que cada institución cuente con un proyecto institucional y la conveniencia de distinguir entre distintos tipos de centros educativos de acuerdo con el nivel de desarrollo de su proyecto institucional y sus condiciones de trabajo.
3. La atención a la diversidad.
4. El establecimiento de lineamientos para la adquisición de materiales y recursos didácticos.
5. La conceptualización y la operacionalización de una evaluación coherente con el modelo conceptual.
6. El desarrollo de sistemas que garanticen la formación permanente de los educadores.

Coherente con las orientaciones del marco teórico y conceptual al que se refiere la Propuesta Estratégica, se proponen algunas acciones urgentes referidas a problemas que es necesario abordar de inmediato, tales como:

1. La necesidad de un análisis y replanteamiento total de la oferta en el nivel de la educación secundaria.
2. La urgencia de atender y mejorar la formación, situación y condiciones de trabajo de los educadores.
3. La insuficiencia de textos y materiales didácticos
4. La imperiosa necesidad de llevar a la práctica una educación integral para la vida con una formación para el desarrollo pleno.
5. La ejecución real de la descentralización y desconcentración, según corresponda, del sistema educativo nacional con el fin de facilitar, orientar, apoyar, dar seguimiento y evaluar la oferta educativa a nivel comunitario, con el concurso de la comunidad de acuerdo con parámetros de calidad establecidos a nivel nacional e internacional.

Para lograr lo anterior, el país dispone de recursos de extraordinaria valía como son: nuestra rica tradición y logros en el campo de la educación, la legislación necesaria, el concurso de personal con excelente preparación e interés por la educación y dispuestas a colaborar, la voluntad de realizar cambios indis-



pensables, y una buena asignación presupuestaria que requiere ajustes respecto a su distribución. No obstante, se necesita la voluntad de trabajar juntos por la transformación integral de la educación nacional.

Por lo tanto, es necesario, buscar el consenso con acuerdos que aseguren la voluntad de romper el ciclo político electoral y darle al sistema educativo el lugar de privilegio que le corresponde, para asegurarle a la comunidad nacional el logro del objetivo primordial de la educación que sigue siendo la promoción y maximización del desarrollo humano pleno en todas las esferas de la vida individual y colectiva.

La meta debe ser convertir a la educación nacional en un bien social común e irreductible, caracterizado por ofrecer a sus beneficiarios oportunidades diversas y equitativas de educación y formación, con calidad acreditada a nivel nacional e internacional. Esto requiere de acciones permanentes, con visión a largo plazo, sujetas a evaluaciones y ajustes continuos que permitan el equilibrio del sistema.

Propuestas

Propuestas de condiciones que garanticen el éxito de una estrategia par enfrentar retos y desafíos del sistema educativo:

1. La despolitización del sistema educativo nacional que se podría lograr mediante la convocatoria a un diálogo nacional para la transformación de la educación costarricense en el que se logre un acuerdo consensuado entre todos los actores involucrados e interesados en la educación de nuestro país y garantizando la continuidad de las políticas educativas mediante una reforma al Consejo Superior de Educación, que modifique su conformación y las funciones, para que cumpla con el mandato original de continuidad en las políticas educativas. El mandato de este órgano fue desnaturalizado a la hora de conformarse el Consejo. La mayoría de sus integrantes son educadores subalternos del Ministro de Educación y políticos. Debe ampliarse su composición con gente que provenga de otros sectores, además del educativo. Se sugiere del sector productivo y otros miembros de la sociedad civil.
2. La cogestión de la educación, que se podría lograr mediante la conformación de una Comisión Nacional Rectora del Sector Educación, que cuente con un equipo técnico y bajo cuyo mando se establezca un sistema nacional de evaluación de la calidad de la educación así como mediante el fortalecimiento de instancias comunitarias como las Juntas de Educación y las Juntas Administrativas.
3. La transformación de las estructuras que implica la modificación de la disposición del gasto en educación, la desburocratización del Ministerio de Educación y una atención directa a los centros educativos.

ACCIONES URGENTES:

1. Educación secundaria

Es indispensable compartir los resultados de investigaciones que se han realizado en distintos lugares del mundo y estudiar lo que esto significa en nuestro país y las implicaciones que tienen para un replanteamiento de la educación secundaria.

Para enfrentar, urgentemente, algunos de estos problemas de la educación secundaria, primero habría que corregir las anomalías del sistema y montar una nueva oferta educativa, más atractiva, de manera que los jóvenes se sientan interesados por lo que ofrecen los colegios y se convenzan que les sirve de algo. Sólo con base en una oferta más atractiva, en todo sentido, se puede emprender una "campaña" para atraer jóvenes a los colegios.

2. Educadores

Al igual que en el caso de la educación secundaria, es necesario trabajar paralelamente para formular planteamientos y proponer acciones que puedan mejorar paulatinamente esta situación. No debemos olvidar que, al igual que los cambios en la educación de los estudiantes no se dan en corto tiempo, tampoco "el cambio de mentalidad" en los educadores, como algunos lo llaman, se da por decreto o porque se les ofrezcan unos cursos de capacitación.

Se necesita de un trabajo permanente y coherente con un modelo conceptual que lo oriente y un abordaje integral en cuanto a la Educación.



3. Textos y materiales didácticos

Los textos y el material didáctico constituyen factores de apoyo indispensables para lograr procesos de aprendizaje atractivos, profundos y que logren los objetivos que se proponen.

Es imprescindible que a la hora de reestructurar el gasto, se asigne suficiente presupuesto para que las instituciones educativas puedan contar con textos y material didáctico.

4. Educación integral para la vida con una formación para el desarrollo pleno

Se debe investigar y definir cómo llevar a la práctica procesos formativos que contemplen:

- La educación para la construcción de un sistema de valores tales como el respeto, la solidaridad, la paz, el diálogo, el trabajo en equipo y otros.
- El desarrollo de las inteligencias múltiples; de la inteligencia emocional, tomando en consideración las diferencias individuales.
- La necesidad de formar para que los estudiantes desarrollen sus propios criterios para la toma de decisiones.
- Educación para la democracia y para la participación ciudadana, para la vida en comunidad; formación de hábitos para la convivencia.
- La aceptación de que vivimos en un mundo pluriétnico y multicultural en el que debemos aprender a convivir solidariamente con los demás.
- La construcción de personalidades sólidas, autónomas, seguras y asertivas, a la vez que respetan y valoran a las otras personas.
- La necesidad y las destrezas para seguir aprendiendo durante toda la vida.
- El aprecio por los valores de la cultura universal, de otras culturas y de la propia.
- La tolerancia, la comprensión y la flexibilidad ante condiciones que cambian constantemente.
- La preparación para enfrentar incertidumbres.
- La disposición y las destrezas necesarias para una buena comunicación.

5. Desconcentración y descentralización del Ministerio de Educación

Desconcentrar funciones sin desconcentrar recursos significa, trasladar responsabilida-

des sin la posibilidad de realizarlas. Ciertamente es que el Estado Costarricense todavía mantiene legislación que riñe con la posibilidad de descentralizar y trasladar algunos recursos. Pero también ya es hora que, si hay voluntad política se cambie la legislación que lo impide.

La forma que finalmente toma esta reestructuración del aparato educativo ha de:

- Recordar que los centros educativos deben contar con más recursos y apoyo técnico cercano.
- Disminuir la cantidad de trámites por realizar, el exceso de burocracia, de centralismo y agilizar la toma de decisiones en todos los niveles.
- Trasladar a las regiones y a los centros educativos los recursos humanos y financieros necesarios para que funcionen adecuadamente; no trasladar funciones sin recursos.
- Apoyar la participación de organismos previstos por ley como son las Juntas de Educación y las Juntas Administrativas, conformadas por los padres de familia, de manera que participen en la congestión de la educación y coadyuven en el control y seguimiento de los procesos educativos a nivel local.
- Tener presente que la diferenciación de la oferta educativa que se haga para satisfacer las necesidades, aspiraciones y características de las comunidades, regiones o grupos no puede ni debe ir en desmedro de la calidad de la educación pues ellas han de responder con resultados que garanticen la equidad.
- Recordar que la descentralización y la desconcentración no son fines en sí mismos: son medios para finalmente facilitar el logro de una mejor calidad de la educación en nuestro país.
- La descentralización y la desconcentración deben facilitar el control de calidad en todos los niveles: desde los centros educativos hasta el ámbito nacional y viceversa.
- La descentralización y desconcentración de la educación deben vincularse al proceso de municipalización que está en proceso en nuestro país.



Normas para la presentación de los artículos en su Revista UMBRAL

UMBRAL, Revista del Colegio de Licenciados y Profesores en Letras, Filosofía, Ciencias y Artes, es una publicación de carácter humanista, que sirve de apoyo a la labor educativa de sus asociados; incluye ensayos, artículos de calidad, biografías y comentarios sobre libros.

En esta revista tienen prioridad los trabajos con valor cultural o educativo, escritos por profesores activos o pensionados de los diferentes niveles del sistema educativo público o privado.

1. Ser colegiado y estar al día con las obligaciones en el Colegio, salvo excepciones a criterio del Consejo Editor.
2. Los trabajos deben ser inéditos y originales; la aceptación definitiva para la publicación dependerá de la calidad del trabajo.
3. La extensión del artículo no debe ser menor a 10 páginas ni sobrepasar las 15 páginas tamaño carta a doble espacio. Debe presentarse por triplicado, escrito en procesador de palabras y en páginas numeradas, sin borrones ni tachaduras.
4. El trabajo debe acompañarse de un resumen de un máximo de 15 líneas, grabado en un disquete utilizando el programa Word para Windows. Los gráficos deben grabarse en Excel para Windows.
5. El autor debe aportar su currículum vitae resumido que incluya grados académicos, cargos académicos ocupados, principales publicaciones y una fotografía reciente, tamaño pasaporte.
6. No se admiten notas aclaratorias al pie de página. Si por la índole del trabajo, las notas aclaratorias se hacen indispensables, estas deben ir enumeradas al final del artículo.

7. Todas las citas mencionadas en el texto se deben ajustar a las normas del sistema ISO-APA (apellido del autor, año, página).
8. Únicamente se usará el Sistema Internacional de Unidades de Medición, tanto para escritura de números como para la abreviatura de unidades (Ley 5292, República de Costa Rica).
9. El autor puede considerar incluir fotografías, diapositivas, gráficos o figuras que ilustren el artículo. Quedará a criterio del Consejo Editor la inclusión de estos elementos gráficos. Las ilustraciones deben enviarse en hojas aparte o disquete (en formato jpg) con sus respectivas leyendas. Las ilustraciones se identificarán anotando al pie su número.
10. La bibliografía utilizada se consignará al final, por orden alfabético según el primer apellido del autor. Para obras del mismo autor y publicadas en el mismo año, la referencia indicará la letra a, b, c, respectivamente.
11. Una vez revisado el artículo, el autor deberá corregirlo, si fuera el caso, y devolver la versión final.
12. El autor deberá someter su artículo a una revisión filológica y hacer constar el nombre de ese profesional dentro de la lista de créditos.

Aceptación del artículo

1. La última decisión para la publicación o el rechazo de un artículo corresponde al Consejo Editor de la Revista, el cual tomará en cuenta la opción de los dictaminadores.
2. La revista no asume ninguna responsabilidad por la devolución de originales; únicamente se devolverán ilustraciones.

Reproducción

- Los autores conservarán todos los derechos de reproducción de sus respectivos textos.



COLEGIO DE LICENCIADOS Y PROFESORES EN LETRAS, FILOSOFÍA, CIENCIAS Y ARTES

Desamparados de Alajuela • Apartado Postal: 8-4880-1000

SAN JOSÉ: Tels: 224-1439 / 234-6803 • Fax: (506) 225-2018 / **ALAJUELA:** Tel.: 440-4063 • Fax: 440-4016

Correo Electrónico: colypro@racsa.co.cr • Web: www.colypro.com